

کی تحریریں تھیں۔ ان تمام تحریروں کو مندر کے مقدس پجاری نے بیجا رتبہ کر سہار دیل آسن کے حوالہ کر دیا ہے جو ان کے اُن کو لندن پہنچا دیا، گو اس طرح یہ ذخیرے علمی دنیا کے لئے مفید تر ہو گئے مگر یہ کس قدر افسوسناک ہے، کہ ہم نے ان کو کس طرح ضائع کر دیا۔ قیمت ۶ پتہ:- دائرۃ ادبیہ، لکھنؤ،

مطالب العالِب، دیوان غالب کی مختلف شرحیں شائع ہو چکی ہیں۔ مطالب العالِب ایک جدید شرح ہے، جسے حال میں جناب سہانے مرتب کر کے شائع کیا۔ یہ شرح بہ نسبت دیگر شرحوں کے مبسوط اور مفصل ہے۔ ایک مرتبہ سرسری نظر ڈال کر جو کچھ ہم کہہ سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ جناب سہانے کی محنت قابل ستائش قیمت سے بہتہ شیخ مبارک علی تاجر کتب، اندرون لوہاری دروازہ لاہور،

درس عمل، جناب محمد حسین صاحب محوی لکھنوی کی چند قومی نظموں کا مختصر مجموعہ، جسے دائرۃ ادبیہ، لکھنؤ نے ایک مختصر رسالہ کی صورت میں شائع کیا ہے، قیمت ۴

قانون وراثت، جناب مولوی محمد اسماعیل صاحب حنفی۔ بی۔ اے، ال۔ ال۔ بی۔ ڈیکل میٹر نے اسلامی قانون وراثت کے نام سے یہ رسالہ لکھا ہے اور اس کے آخری صفحات میں کچھ دفعات قانون شفع کا بھی اضافہ کیا ہے باوجود اختصار رسائل کی کافی توضیح کی ہے رسالہ کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ انگریزی قانون کے طریق پر دفعہ وار مرتب کیا گیا ہے، قیمت ۸، مولف کے پتہ سے دستیاب ہوگا،

سمرنا کا چاند، یہ افسانہ جناب مولوی راشد الخیری صاحب دہلوی کی جدید تصنیف ہے جس میں تربیت کے فائدے اور تربیت نہ کرنے کے نقصانات کو مصنف نے افسانہ کی شکل میں دکھایا ہے، کتاب کے نام کو اس کے موضوع سے صرف یہ تعلق ہے کہ کتاب بھر میں ایک جگہ منظام سمرنا کا ذکر آگیا ہے، قیمت ۶ پتہ:-

—:~::~~:—

جلد دوازدهم، ماہ محرم ۱۳۴۱ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۲۳ء

عدد دوم

## مضامین

شذرات  
شیخ مصحفی کا تذکرہ

خلافت کا دور جدید

مہذب اور سائنس

فرانسیسی اور ادبیات ہند

اخبار علمیہ

نغمہ ساربان حجاز

پیام حسرت

غزل

کبتخانہ سمدن میں چند خطے

تاسی کا تذکرہ شعرائے اردو

مطبوعات جدیدہ

سید سلیمان ندوی

۸۲

مولانا عبدالسلام ندوی

ڈپٹی سید مقبول احمد صاحب بی۔ اے

ڈاکٹر مرشح محمد اقبال

مولوی سید حسرت موہانی

مولوی ابوالحسنات ندوی

مولوی سید مقبول احمد صاحب سرشتہ دار ایم آر اے ایس

مولوی محمد محفوظ الحق صاحب ایم اے

۱۵۹ - ۱۶۰

سیرۃ حصہ دوم طبع دوم

۲۶۰۰ کی تقطیع پر چھپ کر تیار ہے، قیمت باختلاف کاغذ ۵ روپے



## شدت

پنجاب کے مشہور سابق گورنر سر میکائیل اوڈو اُرنے، ہندوستانی اور خصوصاً پنجابی اخبارات کے اپنے ایک مضمون میں بہت کچھ صحیح حد تک تنقید کی ہے، اول یہ کہ ہندوستان میں عموماً یہ شریعت پیشہ وہ لوگ اختیار کرتے ہیں جو بلند حوصلہ ہوتے ہیں، لیکن اپنے حوصلہ کی بلندی کے مطابق علمی اور عملی استحقاق نہیں پیدا کر سکتے ہیں، چونکہ ایسے افراد کے لئے کامیابی کے دوسرے دروازے پیدا ہوتے ہیں، اسلئے یہ آزاد پیشہ جس کے حصول کے لئے کوئی علمی و عملی پابندی نہیں، اور نہ اس منہب کے پانے کے لئے کسی سزا اور تصدیق کی حاجت ہے، اسلئے وہ کاٹھ کے چند چرخوں اور پتھر کی چند سلون اور کاغذ کے چند دستوں اور بستوں کو لیکر بیٹھ جاتے ہیں اور فوراً ملک و ملت کی زمام اپنے ہاتھ میں لیکر رہبری اور رہنمائی کا فرض انجام دینے لگتے ہیں،



دنیا کے ہر طبقہ میں مخلص اور نیک نیت افراد کی کمی ہے، ملک کی رہنمائی کی عنان ہاتھ میں لیکر سب سے پہلی ضرورت یہ پیش آتی ہے کہ اس کاغذی ناؤ کو مالی مشکلات کے طوفان سے بچایا جائے، جس سے خود او کی ذاتی زندگی کا سہارا وابستہ ہو، مالی مشکلات کا فائدہ صرف خریداروں کی کثرت سے ہو سکتا ہے، اور خریداروں کی کثرت اسی وقت ہو سکتی ہے جب افراد کے خیالات اور جذبات میں ہرجان ہو، اسلئے اخبارات اس پر مجبور ہوتے ہیں، کہ اپنے اور اپنے مالکوں کی زندگی کی بقا کے لئے وہ افراد میں ہرجان اور اشتعال پیدا کرتے ہیں، جذبات میں ہرجان اور اشتعال پیدا کرنے والے دماغ اپنی فکر اور مہمت کی بلند می اور پستی کے مطابق مختلف بھرکنے والے مواد اور مسالوں کا انتخاب کرتے رہتے ہیں، کبھی یہ ذاتی، کبھی خاندانی، کبھی ملکی

کبھی قومی، کبھی مذہبی، کبھی سیاسی اختلافات کو وہ ابھار کر اپنے ناظرین کے جذبات کو براہِ انگیختہ کر کے اپنی طرف مائل ہونے پر مجبور کرتے ہیں، اور اسی کا نام ادن کے نزدیک قومی ہمدردی، مذہب کی حمایت، اور سیاسی جدوجہد ہے، اور یہ خیال یک قلم دل سے محو ہو جاتا ہے کہ ان تحریکات کا اصل محرک اور باعث اونکے اندر کیا ہے؟



جو کچھ سر میکائیل اوڈو اُرنے ہندوستانی اور پنجابی اخبارات کی نسبت لکھا ہے، بعینہ یہ یورپ اور انگلستان کے اخبارات پر صادق آتا ہے، وہاں اخبارات پارٹیوں اور جماعتوں کی کلکتیں ہیں، یا اون کی زبان حال میں ہر پارٹی کا اخبار دوسری پارٹی کے خلاف جو کچھ زہر پھیلاتا ہے، جس طرح اس کے خلاف پروپیگنڈا کرتا ہے، وہ اخلاق اور تاریخ کی بدترین مثالیں ہیں، ٹائمز اور ڈیلی میرلڈ دونوں روزانہ اخبارات ہیں، ایک سرمایہ داروں کا حامی ہے، تو دوسرا مزدوروں کا، ان دونوں میں سے جو ایک پڑھتا ہے، ناممکن ہے کہ وہ دوسرے کا دشمن نہ بن جائے، اس کے علاوہ ہندوستان کی دنیا تو صرف ہند کا براہِ اعظم ہے، یہاں کے اخبارات اسی ملک کی قوموں کو باہم تیغ بکھرتے ہیں، لیکن وہاں کے اخبارات کی دنیا تمام کرہ عالم ہے، وہ جس طرح ایک قوم کو دوسری قوم کے برخلاف ابھارتے اور مشتعل کرتے ہیں، اس کے نتائج ہر روز دنیا کے سیاست میں نیا ہنگامہ فتنہ و فساد قائم کئے ہوئے ہیں، اس بنا پر یہ عیوب حقیقت میں کسی خاص ملک کے اخبارات کے نہیں ہیں، بلکہ جدید تمدن کے طول و عرض میں جہاں بھی اخبارات ہیں، یہ اون کے لوازم اور ضروری عوارض کی طرح پیدا ہیں،



ہمارے اخبارات کا اخلاقی حیثیت سے سب سے زیادہ افسوسناک پہلو، اون کے کالموں میں خلاف تہذیب اشتہارات کا وجود ہے، یہ مرض اس درجہ ہمارے پریس میں عالمگیر ہے کہ ہمارا سنجیدہ سے سنجیدہ پرچہ بھی اس سے پاک نہیں، اخبارات کے یہ آخری اشتہاری صفحے، ہمارے اخبارات کے ناصیہ متانت کا داغ ہیں، اور اسی لئے شرم و حیا کا فتویٰ نہیں کہ یہ مردانہ اخبارات، زنانہ محفلوں میں پہنچیں کہ جنس رجال کی جسمانی



کمزوری کے ساتھ اون کی اخلاقی کمزوری کی بھی پردہ درسی ہو گئی، اگر یہ سچ ہو کہ باطن اپنے ظاہر سے اور  
دختر اپنے پھل سے پہچاناجاتا ہو تو یہ اشتہارات جن کے عریان مضامین پڑھکر شرافت انگین بند کمر لیتی ہیں، اس  
بات کا نمایان ثبوت ہیں، کہ ملک کی اخلاقی روح کس درجہ کمزور اور ناتوان ہے،

— ۲۰۲ —

خوشی کی بات ہو کہ ملک کی علمی برادری میں ایک نئے ممبر کا اضافہ ہوا ہے، یہ ہمارے عزیز دوست  
مولوی معین الدین صاحب انصاری فرنگی ملی ہیں، عربی کی متوسط تعلیم کے ساتھ انھوں نے انگریزی  
پڑھی، اس کے بعد انگلستان جا کر کیمبرج میں داخل ہوئے، اور وہاں سے بیرسٹری کی سند کے ساتھ بی اے  
کی ڈگری حاصل کی، فلسفہ کے اعزازی امتحان میں شرکت کی، یہاں سے فارغ ہو کر برٹن گئے، اور وہاں کی  
یونیورسٹی میں تحقیقات (ریسرچ) کے لئے نام لکھایا اور کچھ کام وہاں انھوں نے انجام بھی دیا، مگر وہ ہنوز محقق ہیں  
اون کا ارادہ ہے کہ وہ بقیہ کام ہندوستان میں بشمول انجام دینگے، خوشی اس کی نہیں ہے کہ مسلمانوں میں ایک  
بیرسٹریا ایک انگلستانی بی اے کا اضافہ ہوا ہے، خوشی اس کی ہے کہ موصوف کو علم کی سچی چاٹ ہے، اور اپنی  
مادری زبان کی سنجیدہ خدمت گزار سی کاؤ کو صحیح دلولہ ہے، مشرقی و مغربی علوم کے امتزاج نے اون میں بہترین  
اعتدال پیدا کر دیا ہے، اور ہمارے اکثر تعلیم یافتوں کی طرح جو اپنے مشرقی علوم اور زبانوں کی نادانیت کے  
باعث بہت بولنے کے باوجود بھی گونٹے رہتے ہیں، وہ گونٹے نہیں ہیں، اون کو فلسفہ کا کامل ذوق اور تفہیم ہے  
اور آج کل ہنگل کے معامے کائنات کا سنجیدہ اور فہمیدہ ترجمہ کر رہے ہیں یقین ہے کہ معامے کائنات کا  
یہ ترجمہ اردو میں بیان کے الجھاؤ اور صحیح الفاظ کی کمیابی اور موزوں اصطلاحات کے عدم انتخاب سے  
پستیان نہ بننے پائے گا۔

— ❦ —

اخبار تہذیب نسوان لاہور کے سچ گشت کے پرچہ نے یہ خوشخبری سنائی ہے کہ احمدیہ مہتمم احمد رشید

کو علی گڑھ اس سے زیادہ تر مسلم یونیورسٹی کا محدود رقبہ شاید مراد ہی، میں مظلوم اور ستم رسیدہ مسلمان خواتین کو  
حقوق ملنے شروع ہو گئے، حقوق، ان حقوق! کسی پنجاب اور اورادہ کی مسلمان بیویوں کو  
شرعی و شرعی کا حق مل گیا! کیا کو فسلون میں اون کی شرکت جائز بھی گئی، کیا تعلیمی، اخلاقی، اور سیاسی  
جدوجہد میں اون کو دوش بدوش کھڑا کیا گیا! کیا مسجدوں اور جامعوں میں، جہادوں اور غزوات میں اون کے  
لئے علیحدہ صفیں قائم ہو گئیں، کیا یونیورسٹی کے تعلیم گاہ اور اسٹاٹ میں اون کو اپنے ذہنی اور عملی جوہر کے نمایان  
کرنے کا حق مل گیا! کیا اون کی کسی سنجیدہ تصنیف نے ملک سے خراج تحسین وصول کرنے کا حق پالیا! کیا انہیں  
کسی نے کوئی زمانہ یونیورسٹی، کالج یا اسکول کے قائم کرنے کی اہمیت ثابت کرنے کا حق حاصل کر لیا! کیا  
اون میں کوئی جدید تعلیم اور تمدن کے برکات سے غایت اور رابعہ، ورتار اور خفسار، زبیدہ اور غصہ جہان آرا  
یا زیب النساء بننے کی تیاری کر رہی ہے!

نہیں نہیں، ان میں سے کوئی بات نہیں، بلکہ بنگلون اور کوٹھیوں میں اون کو "بیرون" "مالیون" "تاوچین" کو  
گوج میں "اون" اور چوکیداروں کو اپنے سامنے بلانے کا حق مل گیا! مردانہ ڈرامنگ روموں میں اون کو داخل  
ہونے کی اجازت ہو گئی! "ایڈنگ واک" "پسج" اور دیگر مقامات سیر و تفریح میں اون کی شرکت ہونے لگی ہے!  
ڈز کے موقع پر کھلے بند اب وہ جاسکتی ہیں، معزز شوہروں کے مہذب دوستوں کے سامنے آنے کا حق اون کو  
بالآخر مل گیا ہے، اور اپنے شوہر کے منتخب دوستوں کی آمد کے موقع پر اون کو براہ راست اون کے خیر مقدم اور  
تواضع اور خاطر داری کا عظیم الشان حق اون کو حاصل ہو گیا! اور روپوشی کے شرمناک جرم سے بہت حد تک  
اون کو آزادی ہو گئی ہے! یہی وہ بڑے بڑے حقوق نسوان ہیں جو اخبار ند کو رک کی ایک نامور مضمون نگار خاتون  
علی گڑھ کے اعلان کے مطابق وہاں کے اعلیٰ طبقہ کے تعلیم یافتہ شوہروں کی بیویوں کو ملنے شروع ہو گئے ہیں،  
علی گڑھ میں آزادی کے اس چارٹر کے ملنے پر مضمون نگار خاتون کو اس درجہ مسرت ہو کہ وہ اس کو شاید



نا کام دنیا کی سب سے کامیاب آرزو کے لفظ سے تعبیر کر سکتی ہیں، افسوس ہے کہ یورپین تمدن کے ظاہری آب و رنگ نے مسلمان خواتین کو بھی اپنا گرویدہ بنالیا ہے، وہ چھلکے کو مغز اور سراب کو چشمہ سمجھنے لگی ہیں، توہست کی اصلی روح، بیداری کی اصلی حقیقت، اور ترقی کے معنوی لوازم پر اون کی نظر نہیں، جس طرح اون کے معزز شوہروں کی سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ وہ کس طرح "صاحب لوگ" کہلا سکیں، اس طرح نظر انداز کر بیویوں کی اعلیٰ ترین تمنائیں کہ کاش وہ "میں صاحب" بن سکیں، مگر تحمل، مصائب انگیزی، جدوجہد، مقابلہ و سرگرمی، غم، استقلال، محنت، اور موصولہ میں نہیں، بلکہ راحت، سیر، تماشا، تفریح، عیش پسندی، اور نمائش ہیں، افسوس کہ جس راستہ پر ان خواتین کا قدم ہے، وہ انجام کار، تباہی، حسرت، عبرت، سنجیدگی اور ناکامی کی منزل تک پہنچا ہے، مگر ان خیر نازک قدم رہروں کو خبر نہیں،

چلا ہے او دلِ راحت طلب کیا شادمان ہو کر  
زمین کوئے یورپ "ترنج" دے گی آسمان ہو کر

بمحلہ اون جدید اور نئے الفاظ اور محاورات کے جن کو یورپین تمدن نے ہندوستان میں پیدا کیا، لیکن یہاں اون کے کوئی معنی نہیں، **حقوق نسوان** کا لفظ ہے، یورپ کی عیسائی قوموں میں تو اس لفظ کے بے انتہا معنی ہیں، لیکن مسلمانوں کی زبانوں پر آکر یہ لفظ معنی کی ممنونیت سے بے نیاز ہو گیا ہے، اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ یورپ کے مسیحی فرقوں کے مذہب میں عورتوں کے حقوق، فرائض اور واجبات کی مطلق تفصیل بلکہ ذکر نہیں، زن و شو کے تعلقات اور اون کی نوعیت، نفقہ، نکاح، طلاق، عدت، ہر، وراثت، ترکہ ملکیت اور دیگر مذہبی، تعلیمی، معاشرتی، مالی اور سیاسی حقوق و فرائض کا وہاں نام و نشان بھی نہیں، اسلئے جو کچھ وہاں کے مسلمانوں اور پارلیمنٹوں کے قوانین ہیں، جو ہر روز بنتے اور گرتے رہتے ہیں، اسلئے جدید تعلیم کی اشاعت اور روشنی کے بدلا محالہ وہاں کی عورتوں کو مسلمانوں اور پارلیمنٹوں سے لڑ لڑ کر وصول کرنا پڑا

اور پڑ رہا ہے، بخلاف اس کے اسلام نے ہر چیز کی قانونی اور عملی تفصیل کر کے عورتوں کو اون کے ہر قسم کے حقوق اور ہی روزمرہ محنت، اور اپنے پیروں کی ہر جنسوں کے حدود مقرر کر دیے ہیں،

—:—

تم یہ کہہ سکتے ہو کہ مذہب نے بجائے خود گو وہ حقوق عطا کر دیے ہیں، لیکن عملی رسم و رواج اور قدیم اصول معاشرت، اور مردوں اور عورتوں کی جہالت اور نادانی نے اون کو ہم سے سلب کر لیا ہے، اسلئے اون کے حصول کے لئے، جدوجہد کی حاجت ہے، ہم اس کے جواب میں کہیں گے کہ یہ سچ ہے، لیکن اون کے حصول کے لئے جدید یورپین تمدن کی اشاعت، خواتین رنگ کی کورانہ تقلید، بیچ، ایزنگ، واک، ڈنر، بال، سینما، تھیٹر، بے تعافی اپنی ایڑی کے بوٹ، ریشمی موزوں، لمبی نازک چھتر لہون، لیونڈر، سینٹ، اور پوڈ مردوں سے آزادانہ میل جول، اور انگریزی اسکولوں کے سسٹم کی تعلیم، اور ہر مسئلہ کے جواز کے لئے خواتین رنگ کے اخلاق و آداب کے نظائر پیش کرنے کی ضرورت نہیں، اور نہ یورپین تمدن کے چوکھٹ پر سر رکھنے کی حاجت ہے، جو کچھ وہ یہ کہ کتاب و سنت اور سلف خواتین اسلام کی عملی زندگیوں سے ان تار کیوں کو دور کرنے کی کوشش کیجائے، ہماری خواتین متوجہ علم حاصل کریں، لیکن اسلئے نہیں کہ یورپ کی عورتوں میں تعلیم پھیلی ہے، اسلئے ہماری خواتین میں بھی پھیلنا چاہئے، بلکہ اسلئے کہ اسلام نے علم کی طلب ہر مرد و زن پر فرض کی ہے، وہ شوق سے تعلیم گاہوں میں جائیں، مجالس میں تقریریں کریں، عزادات اور لڑائیوں میں شریک ہوں، مساجد میں نمازیں ادا کریں، سیاسی، تعلیمی، اخلاقی جدوجہد میں حصہ لیں، مگر اسلئے نہیں کہ آج لبنان رنگ کا یہ طرز عمل ہے، بلکہ اسلئے کہ عینقان اسلام کے مقدس کارنامے اسکے لئے ثبوت اور شہادت ہیں،

ہر بین تفاوت رہ از کجا است تا کجا

—:—

مسلمانوں میں ترک وہ قوم ہے، جو یورپ کے پڑوس میں آباد ہے، جدید تعلیم و تمدن سے آگاہ ہے، یورپ کی ہر چیز جو تمدن منکر نقل کرتے ہو وہ اسکا مشاہدہ ہے، وہ محکوم نہیں حاکم ہے، با این ہمہ ہر کی کا نامور مصلح، جدید تر کی نشوونما کا



# مقالہ

## تذکرہ فی قلمی

از

مولانا عبدالسلام ندوی

اساتذہ قدیم کی ادبی خصوصیات میں ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ ان میں اکثر بزرگوں نے شعرا کے مستند تذکرے لکھے ہیں، اور ان میں اردو شاعری کے متعلق نہایت مفید تاریخی اور علمی نکات درج کیے ہیں، اگرچہ ایک مدت تک یہ تذکرے ہماری قیمتی ست گونہ گنہامی میں پڑے رہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اب تک ان تذکرہ کی مدد سے اردو شاعری کی کوئی مکمل تاریخ مرتب نہ ہو سکی بلکہ خود شعراء کے مستند اور دلچسپ حالات بھی خراہم نہ ہو سکے، یہاں تک کہ اردو شعراء کا سب سے مفصل تذکرہ "آب حیات" بھی ان تذکرہ کی اعانت کا پیاسا نظر آتا ہے، تاہم اب یہ ہماری خوش قسمتی ہے کہ یہ تذکرے یکے بعد دیگرے اپنے زاویہ جمود و خمود سے نکلتے آتے ہیں، اور اپنے ساتھ اردو شاعری کی تاریخ کو بھی روشن اور نمایاں کرتے جاتے ہیں، چنانچہ سب سے پہلے میر کے تذکرہ نکات الشعراء کو انجمن ترقی اردو نے ہمارے مخدوم مولانا حبیب الرحمن خان شروانی کے مفصل مقدمہ کے ساتھ شائع کیا، اس کے بعد تذکرہ میر حسن کی باری آئی اور اس کے کنوز مخفیہ کو بھی مولانا موصوف نے اپنے جامع مقدمہ کے ذریعہ سے نمایاں کیا، لیکن اب بھی اس دریا میں غواہی کرنے کی ضرورت باقی ہے، چند موتی اور بھی رہ گئے ہیں اور ان کا نکالنا ضروری ہے، مثلاً قائم نے جو تذکرہ شعراء لکھا تھا، وہ ابھی تک کیرٹن کے پیٹ سے باہر نہیں نکلا، معنی کا تذکرہ اب تک الماریوں کی آغوش میں ہے حالانکہ وہ نہایت آسانی کے ساتھ منظر عام پر لایا جاسکتا ہے،

باقی، اور ترکی قوم کے لیے آئندہ شاہراہ عمل تیار کرنے والا مہندس، اور قوموں کی ترقی و تہذیب کے اسرار کا راز دان، یعنی عزیز اسلام غازی مصطفیٰ کمالی صاحب نے یورپ میں تمدن کے ہر خط و خال کو ابھی طرح دیکھا بھالا ہی، اوس نے انگورہ کی مجلس ملی کے سامنے کچھ دن ہوئے کہ خلافت، تمدن جدید، یورپ میں تمدن، اصلاحات دینی، اور علمائے اسلام کے فرائض کے متعلق ایک نہایت مصلحانہ تقریر کی تھی، تقریر کے خاتمہ میں غازی موصوف نے فرمایا:-

"ہم کو چاہیے کہ اپنے تمدن کو اپنے ملک کی حالت، اور اپنی تاریخ، اور اپنی ضرورتوں اور عادتوں کے مطابق بنائیں، اور اس طرح زیادہ بہتر طریق سے ہم تمدن قوموں میں ایک خاص امتیاز حاصل کر لیں گے، اگرچہ ہمارے ملک کے روشنیالوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ملک و ملت کی بھلائی اسی میں ہے کہ تمدن قوموں کی نمونہ بن کر غفلت نہ کریں، لیکن وہ نہیں سمجھتے کہ ممکن ہے کہ ایک چیز جو ایک قوم کی خوش قسمتی اور ترقی کا ذریعہ ہو، وہ دوسری قوم کی بدبختی اور بربادی کا باعث ہو جائے،

غازی موصوف کا کہنا بالکل درست ہے، ہر قوم کے تمدن کا مزاج اوس قوم کے ملک، جائے سکونت، آب و ہوا، خصوصیات نسلی، گزشتہ رسم و رواج، احکام مذہبی، اور سینکڑوں عنصروں سے ملکر صد ہا سال میں تیار ہوتا ہے، اسلئے ایک قوم کو دوسری قوم کی تقلید محض تب بھی اور بربادی ہے، "پنچری لوگ" ہر چیز کو پیچھے رکھ کر مطابقتی ہونے کو سب سے بڑی دلیل سمجھتے ہیں، اسلئے ان سے یہ عرض کرنا ہے کہ ایشیا اور یورپ کی حیوانی اور نباتاتی مخلوقات میں جب باہم نظر اس درجہ بعد اور شکل و صورت کا تناقض ہے، تو ان دونوں پر اعظموں کی انسانی مخلوقات کیوں ایک دوسرے کی کیسانی اور تقلید محض کی جو بیان ہیں؟



اس وقت ہندوستان میں جو ناد قلمی کتابیں موجود ہیں ان میں جو کتابیں پرائیوٹ کتب خانوں میں محفوظ ہیں، ان کا شایع کرنا تو کسی قدر مشکل ہے، اولاً تو اس قسم کے کتب خانے ایسے جاہل اور بد شوق افراد کے ہاتھ میں ہیں، جو گہرا درپیشیز میں امتیاز ہی نہیں کرتے صرف یہ سمجھتے ہیں کہ بزرگوں کی ایک یادگار ان کے ہاتھ میں ہے، گھر وسیع ہے، اس کو بھی اس کے ایک گوشے میں پڑا رہنا چاہئے، ثانیاً جو لوگ ناد کتابوں کی اہمیت کو سمجھتے ہیں، وہ ان کو بطور ایک نادر تحفہ کے صرف اپنے ہی پاس رکھنا چاہتے ہیں عام اشاعت کر کے ان کی بے قدری کرنی نہیں چاہتے لیکن ان کتابوں کا ایک کافی سرمایہ میلک کتب خانوں میں بھی محفوظ ہے، اور چونکہ ان کتب خانوں کا مقصد ہی عام طور پر علم و فن کی توسیع و اشاعت ہے، اس لیے وہ نہایت آسانی کے ساتھ اس قسم کی کتابوں کی اشاعت پر راضی ہو سکتے ہیں، مثلاً ندوۃ العلماء کے کتب خانے میں بہت سی قلمی کتابیں موجود ہیں جن میں مولانا شبلی مرحوم کے دور کی یادگار چند لٹریچر کی کتابیں بھی ہیں جو سچی نشر و اشاعت ہیں، مثلاً مولانا کے مرحوم نے شعرائے اردو کے تذکروں میں طبقات الشعراء حکیم قدرت اللہ قدرت، تذکرہ میر حسن، اور تذکرہ مصحفی کے نہایت عمدہ قلمی نسخے ندوہ کے کتب خانے پر وقف کیے تھے جن میں قدرت اللہ قدرت کا تذکرہ تو اون ذی کرم ہستیوں کی نذر ہوا، جو مطالب و معانی کے ساتھ کتابوں کے حرورت و ادراک تک کو ہضم کر جاتی ہیں، میر حسن کا تذکرہ محفوظ ہے، اور انجمن ترقی اردو نے اس تذکرے کی اشاعت میں غالباً اس سے کام لیا ہے، مصحفی کا تذکرہ بھی موجود ہے، اور وہ بھی تذکرہ میر حسن سے کچھ کم، اہمیت نہیں رکھتا، ہم نے شراہندہ کی تدوین و تالیف کے ابتدائی زمانہ میں ان دونوں تذکروں کو دیکھا تھا اور اس ضروری معلومات حاصل کی تھیں، کتاب کے مکمل ہو جانے کے بعد تذکرہ میر حسن کے قلمی نسخے کی ضرورت تو باقی نہیں رہی، البتہ مصحفی کے تذکرے کو ہم نے بار بار پڑھا تا کہ اگر کچھ اور معلومات بھی مل جائیں تو شراہندہ میں ان کو شامل کیا جائے، لیکن اس سلسلے میں خود اس تذکرے کی تقریظ و تنقید کے متعلق

بہت سی معلومات ہاتھ آئیں جن کو اگر مرتب کر دیا جائے تو اس تذکرے کی طبع و اشاعت کی تحریک بہت کچھ مدد مل سکتی ہے

مصحفی نے اس تذکرے کو میر حسن قائم اور حکیم قدرت اللہ قدرت کے تذکروں کے بعد لکھا ہے، چنانچہ ایک شاعر (فاکسار) کے چند اشعار تذکرہ میر حسن سے انتخاب کیے ہیں، اور صاف صاف تصریح کر دی

چند اشعارش از تذکرہ میر حسن صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نوشتہ شدہ

ایک شاعر (میر سجاد) کے متعلق تذکرہ قائم سے یہ تصریح نقل کی ہے،

دربان محمد قائم پیش ازین در تذکرہ خویش بکثیر الکلامی ایشان اشعار نموده

اور حکیم قدرت اللہ قدرت کا تو تذکرہ ہی ان الفاظ سے شروع کیا ہے،

مؤلف تذکرہ ہندی گویان،

لیکن تعجب ہے کہ انھوں نے میر کے تذکرہ کا کہیں نام نہیں لیا بلکہ انکی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ خود میر نے اس تذکرہ کے لکھنے کی فرمائش کی تھی چنانچہ لکھتے ہیں،

چون این فقیر حقیر غلام ہمدانی مصحفی تخلص از تصنیف دیوان فارسی دہندی و تالیف

تذکرہ فارسی فراغت حاصل کر دہم تالیف تذکرہ ہندی در پیش آمد اگرچہ از علوئے ہمت خدا و

سر دماغ ان نبود کہ اوقات عزیز خود را باشتغال چنین امر لا طائل کہ دیگران بغیر گردن خود

بستہ اند مصردن سازد اما یہ تکلیف میرد شوق شعر ہندی دامن دش را حکم فرا گرفتہ طوعاً و کرہاً

قدم درین بادیہ پر خار گذاشت،

افسوس ہے کہ ہمارے تذکرہ نویسوں نے قدامت کے حالات کو بہت کچھ نظر انداز کر دیا ہے

چنانچہ میر صاحب نے تو شعرائے دکن کے متعلق صاف صاف لکھ دیا ہے، کہ

احوال اکثر انہما ملال اندوز گردد،



اور مصحفی نے بھی اس کی کوپرا نہیں کیا بلکہ اور تذکروں سے بھی زیادہ کچل و کم بینی سے کام لیا مثلاً  
میر صاحب نے بھی کم از کم شعرائے دکن کے نام گناہے ہیں اور میر حسن نے تو ہر ردیف کے متعلق تین دور  
(مقدمین، متوسطین، متاخرین) قائم کر دئے ہیں اس لیے ان کے تذکرے میں قدام کا ذکر نسبتاً زیادہ  
جامعیت کے ساتھ آگیا ہے، لیکن مصحفی نے صرف ایک محدود دور کے شعرا کا تذکرہ لکھا ہے، چنانچہ  
خود لکھتے ہیں،

دلیقہ حروف تہجی اسامی قدیم شعرا عہد فردوس آرام گاہ شاعرائے زمانہ شاہ عالم بہار

غازی ملکہ ملکہ و سلطانہ و افاض علی العالمین برہ و احسانہ ہمت گماشت

تاہم اس تحدید کا یہ مفید نتیجہ ضرور ہوا کہ اس تذکرہ میں زیادہ تر معاصرین شعرا کے چشمہ دید اور  
مسند حالات کا ذخیرہ مل سکتا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں،

بیشتر وہ ان ذکر معاصرین است کہ احوال ہر یکے بختم خود دیدہ و حسن و قبح مراتب سخن ہر کس

دار سیدہ و کم کم احوال بعض از مقدمین نیز بطریق تین صورت اندراج یافتہ فرق زبان بیخند

سابق و حال بر ہوشمندان پیدا است،

یہ تذکرہ تیار ہوا تو ایک مدت تک مسودہ کی صورت میں پڑا اور دوبارہ نظر ثانی کی  
نوبت نہیں آئی، لیکن جب لکھنؤ میں شاہزادہ مرزا سلیمان شکوہ کی لطف و عنایات سے مصنف  
کو اطمینان نصیب ہوا تو اس کا مسودہ صاف ہوا اور اس نے ایک موزون کتاب کی صورت  
اختیار کی، چنانچہ مصحفی خود لکھتے ہیں،

از ثقت حواس و پریشانی خاطر و نامساعدی زمانہ کجا فرصت آن داشت کہ تصحیح احوال

دا شمار بروے کار آرد، اما اکنون کہ بنیر دے مرشد زادہ آفاق مرزا محمد سلیمان شکوہ

بہادر دام آقبالہ مورد گوناگون مہربانی آن مہر سپہر خلافت و جہان داری فرصت قضیت شمر د

می شود این تذکرہ را کہ از چند سال بطاق نسیان افتاده بود صاف نموده و درست ساخته  
احوال اکثرے در بشرح و بسط مسطور است و احوال بعضے از متاخرین کما مثنی آگاہی برادگان  
آنها حاصل نشد بطور ریاض تحریر یافت،

قطعه

غرض نقشے است کز مایا د ماند کہ ہستی را نمی بینم بقائے

مگر صاحب دے روزے بر حمت کند کار این مسکین دعاے

امید کہ بنظر قبول آن والا جناب در آمدہ مقبول و لہا گردد،

قطعه

چون کہ از فضل خدا ساخته شد جلد این تذکرہ مانند بہشت

سال اد چون ز خرد پر رسیدم یکمزار و دو عهد و نہ نبوشت

تاریخ

چون ز انعام خداے کار ساز شد مرتب این کتاب دلپذیر

بکہ در معنی نظیر خود نداشت گفتہ شد تاریخ جلد بے نظیر

نذوہ کے کتب خانے میں اس کا جو نسخہ موجود ہے وہ خود مصحفی ہی کے زمانہ میں لکھا گیا ہے

چنانچہ اخیر میں یہ عبارت

تذکرہ شعرا تصنیف مصحفی شاعر مسودہ دستخطی

درج ہے اور اس کے بعد مصحفی کے دستخط ثبت ہیں، اگرچہ اس دستخط اور اس عبارت سے یہ استدلال

نہیں کیا جاسکتا کہ یہ نسخہ خود مصحفی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے کیونکہ خط مختلف ہے، یکساں نہیں ہے، تاہم

اس میں شبہ نہیں کہ یہ مسودہ مصحفی کے سامنے لکھا گیا ہے اور خود ان کے ہاتھ کی تحریر کا کافی حصہ اس میں



موجود ہے، بعض جگہ قطع و برید کی ہے، جا بجا حواشی پر اکثر اضافے کیے ہیں، بعض صفحے سادہ چھوٹے ہوئے ہیں، اور غالباً یہ جگہ کسی شاعر کے تذکرہ کے لیے چھوڑی گئی ہوگی، بعض شعرا مثلاً شاہ مول کا تذکرہ خفیف سے تیز اور خفیف سے اضافہ کے ساتھ دو جگہ آیا ہے، ابتداء میں خط موٹا اور بعد اسے اور غالباً مصحفی کا خط ہی ہے، بعد کا خط نہایت پختہ اور منیہ ہے اور غالباً اس کو کاتب نے لکھا ہے، تاکہ اس نے اگرچہ اپنا نام نہیں لکھا ہے تاہم مولوی عبدالمجید صاحب بی اسے نے مصحفی کی ثنوی بحر العجب پر جو دیباچہ لکھا ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں،

جو قلمی نسخہ پیش نظر ہے، چھوٹی تقطیع کے قدیم دیر کاغذ پر تحریر ہے، کاتب کوئی صاحب ظاہر الزمان نامی ہیں، کاتب صاحب بہت ہی کم استعداد معلوم ہوتے ہیں، املا درگت کی بہت موٹی اور ناخوش غلطیاں کی ہیں، ثنوی کو ہر جگہ "سنوی" لکھا ہے، انہی

اور یہ تمام خصوصیات اس نسخہ میں بھی موجود ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں نسخوں کو ایک ہی کاتب نے لکھا ہے، اس موقع پر یہ تاریخی نکتہ یاد رکھنا چاہئے کہ قدیم زمانے میں بعض شعر و دست لوگ اساتذہ کی خدمت میں رہتے تھے، اور ان کے دیوان کو صاف کیا کرتے تھے، چنانچہ مصحفی نے فخر الدین ماہر کے حال میں لکھا ہے

بدلتے بخدمت مزار فیع السودا اوقات عزیز خود را بکتابت دیوانش صرن ساختہ ازین جست اکثر اوقات خود را از مصہبان و شیران مرزائی شمارد،

بعض خوش عقیدہ لوگ خود اپنے لیے اساتذہ کے دواوین کی نقلیں کرتے تھے، مصحفی کے معتقدین میں شاہ کمال الدین کمال اسی قسم کے بزرگ تھے، چنانچہ خود مصحفی لکھتے ہیں، بہ مقصائے موزونی طبع شوق شعرا از طفولیت دامگیر بود ازین جهت دواوین اساتذہ سلف و حال را زیادہ جمع نموده با کلام این خاکسار ہم از تہ دل دوستی دار دچنانچہ ہر سہ

دیوان را بدست خود نقل گرفتہ و تذکرہ را کہ تیار شدہ بخدمت ارسے تمام بردہ،

غالباً مزار فیع سودا کی طرح اسی قسم کا کوئی کاتب مصحفی کو بھی ہاتھ آگیا ہوگا جس نے اس تذکرے کے بعض اجزاء صاف کیے ہیں، اور خود مصحفی نے بعض شعراء کے حالات اپنے ہاتھ سے لکھے ہیں، اور بعض شعراء کے تذکرے میں اپنے قلم سے خود اضافے کیے ہیں، بہر حال مختلف نسخوں کے موازنہ و مقابلہ سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ اس مسودہ نے مہینہ ہو کر کیا شکل اختیار کی ہے،

میرا در میر حسن کی طرح اس تذکرے میں مصحفی نے جو ادبی اور تاریخی نکتے لکھے ہیں، ان سے ہم نے شعرا ہند میں کام لیا، اس پر اس وقت صرن اس حیثیت سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں کہ اس سے خود مصنف تذکرہ کے حالات میں کیا اضافہ ہو سکتا ہے،

ہمارے تذکرہ نویسوں میں میر نے تو مصحفی کا نام ہی نہیں لیا، تذکرہ گلشن بیجار میں ان کی نسبت لکھا ہے، کہ

ابتدائش انتہائے دورہ سودا

اور اس لحاظ سے میر نے جس زمانے میں اپنا تذکرہ لکھا ہے غالباً یہ اس قابل نہ ہونگے کہ موجودہ شعراء کی صف میں جگہ پائیں، لیکن میر کے علاوہ اور تمام تذکرہ نویسوں نے ادن کا جو حال لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ غلام ہمدانی نام اور مصحفی تخلص تھا، میر حسن نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے کہ

از تخلص او معلوم می شود کہ مردے صالح است

لیکن قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکرے میں تصریح کی ہے کہ

جوان حافظ قرآن شوق تلاوت قرآن مجید و فرقان حمید و روش زیادہ از حد بود ہمیں

سبب مصحفی تخلص میکرد جوان سعادت مند مجنون و سکین،



مصحفی اگرچہ خود امر وہم کے ایک قصبہ اکبر پور میں پیدا ہوئے تھے تاہم میر حسن نے اس کے بعد  
اسی غالبان کو اہل زبان بنانے کے لیے یہ دفع دخل بھی کر دیا ہے کہ  
وطن بزرگانش از قدیم متصل دہلی،

قدرت اللہ شوق نے ان کو "سوطن شاہ درہ" لکھا ہے، بہر حال وہ غفوان شباب میں دلی  
آئے اور میر حسن کے زمانے تک تاجرانہ حیثیت سے زندگی بسر کرتے رہے چنانچہ میر حسن اپنے تذکرہ  
میں لکھتے ہیں،

الحال در شاہجہان آباد بہ پیشہ تجارت بسری برد،

شاعری کا شوق اگرچہ بچپن سے تھا تاہم ادھون نے دلی میں اس حیثیت سے کوئی نمایاں  
امتیاز حاصل نہیں کیا، ادنیٰ اعلیٰ شہرت لکھنؤ میں اگر ہوئی اور انہی اطراف کے لوگوں نے زیادہ تر ان  
سے کسب فن کیا، چنانچہ قدرت اللہ شوق اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں،

سخن اول حال میرتبہ رسیدہ کہ حالہ لکھنؤ در جرگہ شعراء داخل است،

نواب مصطفیٰ خان شیفہ گلشن بیچار میں تحریر فرماتے ہیں،

«بلاد مشرق بسیار مسلم دہ استادے علم بودہ ہوا کثر سخنوران بلدان اکتساب

فن از ورہ اند،

مصحفی نے اس تذکرہ کے آخر میں خود بھی اپنے حالات لکھے ہیں، اور ان کا خلاصہ یہ ہے کہ  
ان کے آباد اجداد حکومت وقت کے اعلیٰ مناصب پر سرفراز تھے، اور خوش حالی سے زندگی بسر کرتے  
تھے لیکن مصحفی بخت طالع میں ان کے برابر نہ تھے، یہ معلوم نہیں کہ وہ خود دلی کب آئے؟ اور  
کیون آئے؟ تاہم وہ ان بارہ برس تک نہایت خود داری کے ساتھ زندگی بسر کی،  
مولانا محمد امین آزاد نے ان کے حالات آب حیات میں نہایت تفصیل سے لکھے ہیں،

اور حسب عادت اس میں زبانی ردایتوں کے ذریعہ سے بہت کچھ نمک مرچ لگایا ہے، چنانچہ اس کا خلاصہ  
حسب ذیل ہے،

مصحفی مخدوم، غلام ہدائی نام، باپ کا نام دلی محمد امر وہم کے رہنے والے تھے، آغاز جوانی  
میں دلی میں اگر طالب علمی کی اور قوت شاعری ہم پنچائی، مشاعرہ بھی کیا کرتے تھے، اور ان کی  
خوش خلقی سے تمام معزز لوگ اس میں شامل ہوتے تھے اصفت اللہ کے زمانے میں لکھنؤ پہنچے  
اور مرزا سلیمان شکوہ کی سرکار میں ملازم ہوئے،

تصنیفات میں اردو کے ۶ دیوان، دو تذکرے شعرائے اردو کے، ایک تذکرہ فارسی کا اور  
ایک دیوان فارسی کا ہے، نہایت پر گوشتے، دو تین تختیان پاس دہری رہتی تھیں، جب مشاعرہ  
قریب ہوتا تو اون پر اور مختلف کاغذوں پر طرح مشاعرہ میں شعر لکھنے شروع کرتے، اور برابر لکھتے  
جاتے، عین مشاعرہ کے دن ارباب لکھنؤ آتے اور ۸ سے صبح تک اور جہان تک کسی کا شوق مدہ  
کر تادہ دیتا، یہ اس میں سے ۹-۱۱-۲۱ شعر کی غزل نکال کر حوالہ کر دیتے اور ان کے نام کا مقطع کر دیتے

ان میں اور سید انصار میں جو معرکہ آرایان رہیں او کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ اول مرزا  
سلیمان شکوہ کی غزل کو شیخ مصحفی بنایا کرتے تھے، جب سید انشا پہنچے تو غزل ان کے پاس آنے لگی،  
چند روز کے بعد شیخ صاحب کی تنخواہ میں تخفیف ہوئی، اور مٹنے سے پانچ روپے رہ گئے، پھر بھی باہم  
آمد و رفت جاری رہی اکثر غزلوں میں دونوں با کمال طبع آزمائی کرتے تھے اور کچھ کچھ مٹتی طور پر چھیڑ  
ہوتی رہتی تھیں، ایک دن شیخ مصحفی نے مرزا سلیمان شکوہ کے جلسہ میں ایک غزل پڑھی جس کا مقطع یہ ہے  
تھا مصحفی یہ مائل گریہ کہ پس از مرگ مٹی او کی دہری چشم بہ تابوت میں انگلی

یاروں نے اس غزل کو اولٹ پلٹ کر مصحفی کے کلام کو بہت خراب کیا اکثر اشعار نہایت فحش  
ہیں البتہ مقطع صاف ہے،



مصحفی کا ناجو چھپانے کو پس از مرگ رکھے ہوئے تھا آنکھ پر تابوت میں ادھکی  
 ہیں سے فساد کی بنیاد قائم ہوئی، انہی دنوں میں ایک مشاعرہ میں غزل طرح ہوئی اور اس  
 میں مصحفی نے بھی آٹھ شعر کی غزل لکھی جس کا مطلع یہ ہے،  
 مرثک کا ہے تیرا تو کا فور کی گردن نے موئے پری ایسے نہ یہ حور کی گردن  
 سید انشانے بھی اس زمین میں غزل لکھی اور ایک قطعہ بھی لکھا جس میں مصحفی کی غزل پر  
 حسب ذیل اعتراضات کیے،  
 کا فور کی گردن صحیح نہیں،  
 مستفور کی گردن صحیح نہیں،  
 بلور کی گردن لکھنا مناسب نہیں،

مصحفی نے اسی زمین میں اس قطعہ کا جواب دیا اور سید انشان پر متعدد اعتراضات بھی کیے  
 نوبت بیان تک پہنچی کہ مصحفی کے تلامذہ میں منتظر اور گرم نے ہر طریقہ سے مصحفی کی مداخلت کی اور  
 ایک مشنری لکھ کر گرم طیانچہ نام رکھا، اس کے بعد شہد دن کا ایک سوانگ بھرا اور جو لکھ کر اس کے  
 اشعار پڑھتے ہوئے سید انشان کی طرف روانہ ہوئے، اور مستعد تھے کہ زد و کشت سے بھی دریغ نہ ہو،  
 لیکن سید انشان نے خلافت توقع ان کا گرمجوشی سے استقبال کیا، مٹھائیاں کھلائیں، ہار پہنائے وغیرہ  
 وغیرہ لیکن پھر سید انشان نے اس کے جواب میں ایک انبوه کثیر برات کے سامان سے ترتیباً  
 اور عجیب و غریب ہجو میں تیار کر کے لوگوں کو دین، کچھ ڈنڈوں پر پڑھتے جاتے تھے، کچھ ہاتھیوں پر  
 بیٹھے تھے، ایک ہاتھ میں گدائی ایک میں گڑیا دونوں کو لڑاتے تھے، اور زبانی، ہجو پڑھتے جاتے  
 تھے جس کا ایک شعر یہ ہے،

سوانگ نیالا یا ہے دیکھنا چرخ کہن لڑتے ہوئے آتے ہیں مصحفی و مصحفن

ان معرکوں میں مرزا سلیمان شکوہ بلکہ اکثر امراء نے سید انشان کا ساتھ دیا اور حریف کے سوانگ کو کوٹول  
 سے لہکر ایک دفعہ رگوا دیا جس سے مصحفی سخت شکستہ خاطر ہو گئے،  
 ان ہنگاموں میں انہیں اشعار پر مرزا سلیمان شکوہ کو شبہہ ہوا کہ ہم پر بھی شیخ مصحفی نے چوٹ کی  
 اس کے غدر میں انہوں نے ایک قصیدہ لکھا،

اب خود اس تذکرہ ضمنی تصریحات سے مصحفی کے جو حالات معلوم ہو سکتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان  
 کو شعر سخن کا شوق ابتدائی زمانہ طالب علمی ہی سے تھا، چنانچہ ایک موقع پر لکھتے ہیں  
 فقیر ہمراہ استاد خود روز سے در عالم کتب نشینی وابتدائے شوق موزونی صحبت ایشان  
 (سید محمد زمان) رسیدہ

یہ معلوم نہیں ہوتا کہ امر وہم سے دلی میں کب آئے؟ اور کیوں آئے؟ اور انکی شاعری نے  
 بیان اگر کیا ترقیان کیں؟ تاہم انکی تصریحات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیان انہوں نے ایک مشاعرہ  
 قائم کیا تھا جس میں اکثر شعراء شریک ہوتے تھے، اور بعض لوگوں نے ان کے ساتھ سلسلہ تلمذ بھی قائم  
 کیا تھا، چنانچہ ایک موقع پر اسد کے حال میں لکھتے ہیں،

اکثر مشاعرہ فقیر در شاہجان آباد میر سید،

امین الدین خان امین کے تذکرہ میں تحریر فرماتے ہیں،

در شاہ جہان آباد ہمایہ بہر بود و شریک صحبت مشاعرہ،

مست کے حال میں لکھتے ہیں،

مولف دآن روز ہا غزلے کہ طرح کردہ بود مصرعش را در مقطع تضمن کردہ آرد وہ است

دآن این است،

مشاعرے میں چل اے مست مصحفی جو کہے کہو ملا تو کر بار سے مہربان ہم سے



اکبر کے حال میں لکھتے ہیں،

در آن ایام کہ فقیر شاہ جہان آباد طرح مشاعرہ انداختہ اول برائے اصلاح شر و جوع  
بقیہ را، وہ بعد چند سے بخدمت شاہ حاتم رفتہ استفادہ کی از ذات پاد کات ایشان برداشتہ  
نالان کے حال میں لکھتے ہیں،

اول کسیکہ در شاہ جہان آباد بکلمہ شاگردی ہوئے فقیر در آمدہ این ست میر حسن صاحب  
اور از تذکرہ خود شاگرد شاہ حاتم نوشتہ اند بھن غلط،

دلی سے نکل کر وہ پہلے ٹانڈے میں آئے، اور شیخ قیام الدین قائم کی سفارش سے نواب محمد یار خان  
کی سرکار میں ملازم ہو گئے، اگرچہ نواب صاحب موصوف کے اصلی استاد قائم تھے، تاہم خود مصحفی اور  
قائم کے تعلقات اس قدر عمدہ ہو گئے تھے کہ نواب موصوف کی غزلیں بھی دیکھتے تھے چنانچہ قائم کے تذکرے میں لکھتے ہیں،

در آن ایام باعث تصیدہ خواندن و نوکرتدن مولف در سرکار نواب موصوف این  
بزرگ شدہ بود در عرصہ قلیل بسبب سلیم مزاجی و بسبب تمام شاعری رابطہ شدید ہم رسانیدہ کاغذ  
مسودہ اشعار نواب را کہ برائے اصلاح پیش می آمدند از کم دماغی بدست مشورہ فقیری داد،  
چنانچہ سہ ماہ ہمیں طور کی گزرا تیدہ ایم دشام دچاشت بیک سفرہ گفتہ و اند کہ یاد آن محبت  
گذشتہ داغ ناکامی بر دل آرزو مندی گذارد،

لیکن جب نواب محمد یار خان انقلاب زمانہ کے شکار ہوئے تو یہ لکھنؤ چلے آئے اور ایک  
برس رہ کر پھر دوبارہ دلی واپس گئے، چنانچہ نواب محمد یار خان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں،

در آن ایام بے غیری ہر یک از مذہائے شعرائے مجلس جہاد را ہے در پیش گرفتہ فقیر  
و آن حادثہ جانگزا بکلمنور سیدہ بود بعد انقضائے مدت یک سال شاہ جہان آباد رفتہ  
رفت اقامت در آن دیار مینو نشان انداخت،

اس کے بعد انھوں نے لکھنؤ کا دوسرا سفر کیا لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ کس توسل سے آئے اور  
کہاں قیام کیا، وہ خود لالہ کانجی لال حیا کے تذکرے میں لکھتے ہیں،

فقیر در ایامی کہ دار و این شہر بود چند سے حسب اتفاق بر مکان ایشان اقامت داشت

لیکن اس عبارت سے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ یہ واقعہ سفر اول کا ہے یا سفر ثانی کا، بہر حال  
وہ لکھنؤ میں اگر گناہم نہیں رہے، بلکہ لوگوں نے مختلف طریقوں سے ادنی قدر ان کی چنانچہ  
انھوں نے جابجا ان قدر و انیون کا حال لکھا ہے، مثلاً مرزا رضا قلی آشفہ کے تذکرے میں لکھتے ہیں،  
در ایامی کہ فقیر از شاہ جہان آباد بکلمنور آمدہ اول طرح مشاعرہ ادا انداخت،

پردانہ عرف کا کاجی کے حال میں لکھتے ہیں،

در روز ہائے کزوف از شاہ جہان آباد بکلمنور رسیدہ چون غائبانہ ہمیشہ مشتاق ملاقات یماند  
خبر آمدن این خاکسار شنیدہ بسیار بہ دلی گرمی و تپاک پیش آمدہ و از جہان ایام عطف عنان فکر  
شرفارسی بطرف ریختہ کردہ خود را شب در روز گفتن شعر ہندی مصروف داشت،  
تسلی کے تذکرے میں لکھتے ہیں،

پسر گوپال رائے بخشی برادر خورد بھولانا تھ کہ خدمت مولویانی کچری بخشی گری فوج نواب  
وزیر یکی تعلق با ایشان دارد و اکثر سے از مثنوی ہائے و دوا دین اساتذہ جمع ساختہ انتخاب زو  
نویسندہ، چنانچہ فقیر ہم دیوان فارسی و دیوان ہندی خود دتہ کرہ فارسی حسب الارشاد نوشتہ  
داد و دیوان اول فقیر را در ایام مکتب نشینی کہ فقیر در آن روز نو وارد این شہر بود از کمال  
اشتیاق آدم فرستادہ طلبیدہ بدست خود در عرصہ قلیل نقل گرفتہ و دوبارہ غزل ہندی  
کہ گفتہ مشاطگی آن را موقوف برائے فقیر داشتہ، فقیر ہم در ان جملہ مرہون حسن سلوک این  
بلند اقبال است،



ان قدر دایوں کے ساتھ ملازمت کے بھی بعض سلسلے قائم ہوئے، مثلاً آخر کے تذکرے میں لکھا ہے  
فقیر ان آیام رفیق میر محمد نعیم خان صاحب بود،

نواب سالار جنگ مرحوم کے صاحب زادوں میں ایک صاحب سر سبز تخلص کرتے تھے بعض  
نے چار سال تک ان کے یہاں بھی نہایت عزت کے ساتھ ملازمت کی، چنانچہ لکھتے ہیں،  
فقیر تادم، چار سال بصیفہ شاعری ملازم در رفیق ایشان، ماند ببار بعزت و حرمت  
می داشتند،

لیکن ان کی زندگی کا اصلی دور مرزا سلیمان شکوہ کی ملازمت سے شروع ہوا جس کی کیفیت  
انھوں نے خود نہایت تفصیل سے لکھی ہے،

در ایامی کہ حکم بہ ترتیب مجلس مشاعرہ شدہ بود اکثر سے از کار دانان این فن، در حضور  
آمدہ حاضر می شدند این فقیر حیرت چون نسبت دیگران با وصف گوشه نشینی کار زیادہ رسوائی  
داشت بگفتہ میر انشا اللہ خان حسب الطلب حضور با وصف کم شغلی و شکستہ حالی شریک مجلس  
یاران شدہ بود چنانچہ از ہمان تاریخ در حلقہ ملازمان حضور آمد، و بعد چند سے از کلام فقیر  
مخلوط شدہ در جائزہ قصیدہ مدحیہ مشتمل بر تہنیت عید بانام احقر از حقیقت خاک باوج  
افلاک رسانید،

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ متحفی نے مرزا سلیمان شکوہ کے مشاعرے میں میر انشا  
خان کی تحریک سے شرکت کی تھی اور اسی دن سے وہ ملازم ہو گئے تھے، لیکن در حقیقت، ان کی ملازمت  
کا زمانہ قصیدہ عید کے پیش کرنے کے بعد سے شروع ہوا جس کی تقریب نواب بارگاہ قلی خان کے  
بڑے صاحبزادے قسمت نے کی تھی، چنانچہ وہ خود ان کے تذکرے میں لکھتے ہیں،  
در زمانہ کہ ایشان مع والد بزرگوار خود بخند مرزا جہاندار شاہ مختاری امور قلی داشتند

مقرب ملازمت میں خاکسار بقدر بخت مرشد زادہ آفاق زبان سحر بیان ایشان شدہ بود  
و دودہ بروز عید داشتند چون بسبب کثرت ازدحام صغیر گیر موقع خواندن قصیدہ مدحیہ نہ برائے  
پاس خاطر من کہ قطعہ مختصر تہنیت عید نیزہ آستین داشتہم آنرا گرفتہ وصف امراد غیر و بگفتہ  
ہست شاہزادہ دادند و مراد برد کردند،

مولانا محمد حسین آزاد نے متحفی کی لائف میں سے شروع کی ہے اور ان کی زندگی کے تمام ابتدائی  
واقعات چھوڑ دئے ہیں، لیکن اس سلسلے میں بھی انھوں نے جو کچھ لکھا ہے اس کو محض ربانی روایتوں  
کی بنا پر لکھا ہے، اس تذکرے سے اس کی تائید نہیں کی جا سکتی، وہ لکھتے ہیں،

اول مرزا سلیمان شکوہ کی غزل کو متحفی بنایا کرتے تھے، جب سید انشا پہنچے تو غزل الگ  
پاس آنے لگی، چند روز کے بعد شیخ صاحب کی تجویزین تخفیف ہوئی اور اسے پانچ روپیہ  
دے گئے،

لیکن متحفی کے تذکرے سے کہیں اشارہ بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ متحفی اور انشا میں سے کوئی  
شخص مرزا سلیمان شکوہ کا استاد تھا، ایک موقع پر متحفی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا سلیمان  
شکوہ اور سید انشا میں نہایت گہرے تعلقات تھے، لیکن اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ  
تعلق بھی برادرانہ تھا استادانہ نہ تھا، سید انشا ہی کی تحریک سے متحفی مرزا سلیمان شکوہ کے بزم  
مشاعرہ میں جیسا کہ انھوں نے خود لکھا ہے،

بگفتہ میر انشا اللہ خان حسب الطلب حضور با وصف کم شغلی و شکستہ حالی شریک مجلس  
یاران شدہ بود چنانچہ از ہمان تاریخ در حلقہ ملازمان حضور آمد،  
اس لیے یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ،

اول مرزا سلیمان شکوہ کی غزل کو متحفی بنایا کرتے تھے، جب سید انشا پہنچے تو غزل



ان کے پاس آنے لگی۔

مولوی محمد حسین آزاد نے سید انشا کے حالات میں بزرگوں کی زبان سے اس روایت کی تائید کی ہے اور مرزا سلیمان شکوہ کے اس شعر سے،

دل اب تو عشق کے دریا میں ڈالا تو کلت علی اللہ تعالیٰ

یہ قیاسی استدلال کیا ہے کہ سید انشا ایسی تفسیروں کے بادشاہ تھے، لیکن اس تذکرے کی خاموشی کی حالت میں یہ قیاسی استدلال بالکل غیر تفسیری نہیں ہے،

مصحفی نے اپنی ملازمت کے ذکر میں تنخواہ کی کوئی تعداد نہیں بتائی، اور اگر یہ مان لیا جائے کہ انکی تنخواہ مقرر تھی تو اس کو تو کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ مرزا سلیمان شکوہ نے اس کو گورنر

پانچ روپے کر دے مصحفی کی بے غیرتی کے علاوہ اس میں خود مرزا سلیمان شکوہ کی توہین تھی۔ مولوی محمد حسین آزاد نے مصحفی کے جن اشارے استدلال کیا ہے غالباً وہ مہینوئی اور لکھنوی ہو گئے

سوانگ کی نسبت انھوں نے جو کچھ لکھا جو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ابتدا مصحفی کی جانب سے ہوئی، پھر سید انشا نے اس کے جواب میں دوسرا سوانگ نکالا، مصحفی نے خود اپنے تذکرہ میں

اس اہم واقعہ کی نسبت کچھ نہیں لکھا، لیکن شہزادہ مرزا سلیمان شکوہ کی معذرت میں انھوں نے جو قصیدہ لکھا ہے اور جس کو مولوی محمد حسین آزاد نے بھی نقل کیا ہے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ سوانگ کے بانی تھے،

گر یہ بات میں مانی کہ سوانگ کا بانی اگر میں ہوں تو مجھے دیبے بدترین توڑ

میں آپ فادہ کش، اتنا مجھے کہاں مقدور کہ فکر اور گردن کچھ بغیر آتش و شیر

مولوی محمد حسین آزاد کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان ذیل حرکتوں میں مرزا سلیمان

شکوہ کی بھی شرکت تھی چنانچہ وہ لکھتے ہیں،

ان مدکون میں مرزا سلیمان شکوہ بلکہ اکثر امراء نے سید انشا کا ساتھ دیا اور حریف کے

سوانگ کو کو تو ال سے ہلکا کر دیا جس سے مصحفی سخت شکستہ خاطر ہو گئے،

خود اس تذکرہ کی زبان تو اس معاملہ کی نسبت خاموش ہے، البتہ دوسری شہادتوں سے

اتنا ضرور ثابت ہوتا ہے کہ امراء و رؤساء انشا کے حامی اور طرفدار تھے، چنانچہ مصحفی کے شاگرد منتظر نے انشا کی جو بھولکھی ہے اس میں لکھتے ہیں،

مست خوف سلاطین سے تو مجھ کو ڈرا ہے وہ تو ہی ہے جس کو کوئی ڈانٹے کوئی دے

دہشت کی تو میرے تین باتیں نہ سنا ہے کی جو اگر میں نے تو کیا قہر کیا، بے

نے دین مرا اس میں نہ دنیا گئی بھروسے

غزلوں پر باہم جو رد و قدح ہوئی ہے اس کا ذکر بھی اس تذکرہ میں نہیں ہے، تاہم منتظر کے اشارے اسکی تائید ہو سکتی ہے،

پڑہ منتظر اس بحر و قوافی میں غزل وہ دکھلاوے جو ماہی سفنور کی گردن

ہو سکتی ہے ماہی سفنور کی گردن لیکن نہیں ثابت ثب و یحور کی گردن

لنگور کا وہ قافیہ ایسا تھا کہ جیسے باندھے دم لنگور سے لنگور کی گردن

حاسد وہ ترش گو ہو کہ کچھ اُس سے نہیں دور باندھے وہ اگر شعر میں ابھور کی گردن

کس طرح سے خم دیوے کوئی منتظر او سکو پتھر سے بنی ہوئے جو بھور کی گردن

مصحفی کی یہ شرافت اور متانت ہے کہ انھوں نے ان ناگوار واقعات کا ذکر اپنے تذکرے

میں نہیں کیا ہے البتہ منتظر کے حالات میں جو مدحیہ فقرے لکھے ہیں ان میں صرف اس قدر لکھا ہے کہ

اگرچہ بعض اشخاص معنوی ذہانت طبعش را دیدہ بسیار خواستند کہ اور اب طریقے

بجائے تعجیب خویش کنند، ہرگز اتفاقات بگفتن ایشان نہ کرد تا آنکہ پیر گشت راسخ الاعتقاد



خوش بہ مقام والا شاعر سے رسیدہ حالاً برائے کلمہ شکنی آہنا ہر بار موجود است۔  
مولانا آزاد نے سید انشا کے ساتھ جرأت کو بھی ادنیٰ کے حریفوں میں شامل کر لیا ہے، چنانچہ ایک  
موقع پر لکھتے ہیں،

انہیں عادت تھی اگر جگہ معاصرین پر چوٹ بھی کر جاتے تھے، چنانچہ کہا ہے،

کچھ میں جرأت نہیں ہوں مصحفی سحر بیان میر دم مرزا سے لڑانے یہ غزل جاؤں گا

اور تو ثانی کوئی ادس کا نہیں مصحفی کا ہے قتل البتہ چوٹ

اگر غزلوں کے مقطع میں اپنے فخر سے، اور ملک سخن کی بادشاہی کے دعوے، اور

شاعر کے اپنے دم قدم سے قائم ہونا، اور سب شعراء کو اپنا خوشہ چین کھدینا ایک بات تھی

اور یہ دعوے کچھ بجا بھی نہ تھا، مگر جب سید انشا، اور جرأت وہاں پہنچے تو نتیجہ برا ظاہر ہوا،

مصحفی کی اس شاعرانہ فحاری سے انکار نہیں، لیکن انشا کے سوا ادن کے تعلقات اور تمام

معاصرین کے ساتھ نہایت شگفتہ تھے، چنانچہ انھوں نے اپنے تذکرے میں جابجا ان تعلقات کا ذکر  
کیا ہے، مثلاً جرأت کے متعلق ایک شاگرد کے تذکرے میں لکھتے ہیں،

روز ہائے کہ میر موسیٰ الیہ ہمراہ مرزا حالی کہ از کربلائے معلیٰ آمدہ بود، بلکہ نو آمد فقیر در آن

ایام رفیق میر محمد نعیم خان صاحب بود و در ہماں روز بابا فقیر نیز نیاز مندی پیدا کردہ چیزے شکستہ

دل بستہ خود را برائے اصلاح اکثرے آورد، چون چند سال برین بگذشت در روزگار فقیر برہم

خورد و در دشت مزاج بران زیادہ گردید مطلقاً شعر و شاعری سروکار نہاند بلکہ نفرت کلی روداد

موسیٰ الیہ موافق معمول برائے اصلاح سے آمد متصدعہ اوقات آزادی می شدند اجواب دادم

و گفتم کہ مراد ماخ اصلاح نہاند است پیش میان قلند بخش جرأت بروید و اکنون شعر خود را

بایشان سے نمایند، اذل راضی برین نہود آخر چون دید کہ طبیعت ایشان آزرده می شود پیش

مشاعر الیہ رفت و صورت حال را ظاہر کرد، جرأت گفت کہ میان من و ایشان دوستی است

و قول شمارا چہ اعتبار اگر رقعہ از دست ایشان نولسیانیدہ بیارند مضائقہ ندارد و آخر کار چون

روز دوم آمد، درخواست رقعہ از من کرد، نوشتہ دادم، از ہماں تا پنج پنجہ گفتہ می گوید بہ

جرأت می نساید،

بقا جن کی زد سے میر نہود ابھی نہ پنج سکے مصحفی کے رفیق و ہمدم تھے، چنانچہ لکھتے ہیں،

بافقر رابطہ آشنائی بسیار مہربوط است بلکہ اکثر در شاہ جہان آباد چند سے یک جا بودم و

شام چاشت بہ اتفاق ہمدمی کردیم،

نوا، بقار کے ارشد تلامذہ میں تھے، لیکن مصحفی اور بقار کے دوستانہ تعلقات کا یہ نتیجہ تھا کہ

بقار کے تعلق سے نوا، مصحفی کو چچا کہتے تھے، چنانچہ ان کے تذکرہ میں لکھتے ہیں،

بسبب دوستی کہ میان بقار انداز قدیم الایام در پایہ برادریت بلکہ اخرون ترفیق را

عمومی سے گوید،

میر سوز کے تذکرے میں لکھتے ہیں،

بسیار مہربانی فرماید و غایب و حاضر از مخرجات این سچدان خط وافر برداشتہ بخلعت

در ستائش و دوستانہ می افزاید،

غرض مصحفی ایک مرنج و مرنجان شاعر تھے، انشا کی شرارتوں نے اگرچہ ان کو اون کے ساتھ دوست و گریبان

رکھا، لیکن جرأت کے ساتھ ان کی آویزش ثابت نہیں ہے، اور نواب مصطفیٰ خان شیفہ کا

یہ بیان صرف تعلیمی ہے کہ،

باجرأت و انشا شاعرات و مطارحات کردہ است،

مصحفی کی تصنیفات کی فہرست تذکرہ گلشن بنجار میں حسب ذیل دی ہے،



شش دیوان ریختہ و تذکرہ تمام کردہ و دیوانے و فارسی و تذکرہ ہم دار و  
مولانا محمد حسین آزاد نے یہ فہرست اسی تذکرے سے نقل کی ہے اور اس پر کچھ اپنی معلومات  
کا اضافہ بھی کیا ہے، چنانچہ لکھتے ہیں،

عام تذکرے گوہی دیتے ہیں کہ ان کی تصنیفات میں چھ دیوان اردو کے تمام دکن  
میں چنانچہ ایک قصیدہ دعائیہ میں کہتے ہیں،

مصحفی آج دعا مانگے ہے تجھ سے یارب ایک ہے ذات تری سب پر غفور اور رحیم

یہ جو دیوان چھٹون اس کے ہیں مانند سہیل بزم شاہان میں لباس اسکا رہی جلدایم

و تذکرے شعرائے اردو کے، ایک تذکرہ فارسی کا اور ایک دیوان فارسی کا لکھا،

مگر اتم کے پاس جو ان کے دیوان ہیں ان میں سے ایک پر دیوان ہفتم لکھا ہے اور ایک

دیوان اور ہے اس میں سید انشار کے جھگڑے بھی ہیں، یہ آٹھواں ہوگا کہ سب اخیر ہے

اس تذکرے سے ان کی تصنیفات کی کوئی یقینی اور مکمل فہرست مرتب نہیں کی جاسکتی کیونکہ

اس تذکرہ کے بعد ان میں اور اضافہ ہوا ہوگا تاہم بعض باتیں مزید معلوم ہو سکتی ہیں، چنانچہ وہ اپنی  
تصنیفات کے متعلق لکھتے ہیں،

و دیوان فارسی بزبان فصیح کہ یکے در جواب مولانا نظیری خیشاپوری ہنوز با تمام

است و یکے بطور خود با تمام ست و یکے بطور خود تمام دس دیوان ہندی و تذکرہ یعنی

فارسی و ہندی و یک دو جزو شاہ نامہ تائب حضرت شاہ عالم بہادر و یک دیوان

ہندی کہ در شاہ جہان آباد گفتہ مع مسودہ دیوان فارسی اول کہ زبانش بطور جلال اسیر

و ناصر علی بود بدزدی رفتہ،

مولانا محمد حسین آزاد نے تذکروں کی نسبت لکھا ہے کہ،

ان میں اپنے کل شاگردوں کی بھی فہرست دی ہے،

اور اس سے نسخہ کے حالات میں یہ استدلال کیا ہو کہ وہ مصحفی کے شاگرد نہیں ہو سکتے،

کیونکہ انھوں نے اپنے تذکرے میں تمام شاگردوں کے نام لکھ دیے ہیں، اذکانام نہیں ہے،

اس تذکرے کے بعد اگر مصحفی نے شعرائے اردو کا کوئی تذکرہ لکھا ہو تو ہم کو اس کا حال معلوم نہیں لیکن

اس تذکرے میں انھوں نے اپنے تلامذہ کی کوئی فہرست نہیں دی ہے، شعرا کے حالات میں بے شبہ وہ اور

تذکرہ نویسوں کی طرح لکھتے جاتے ہیں کہ فلان کے شاگرد ہیں، اور اسی سلسلے میں خود ان کے تلامذہ کا نام

بھی آجاتا ہے، لیکن اس کو مکمل فہرست نہیں کہہ سکتے، اس تذکرے میں آتش اور اسیر کا ذکر بھی نہیں آیا ہے،

تو کیا مولانا محمد حسین آزاد کی طرح یہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ بھی مصحفی کے شاگرد نہیں تھے؟

مولانا آزاد نے مصحفی کی غزل فروشی کی جو زبانی روایت نقل کی ہے، وہ بہت زیادہ تحقیق طلب ہے،

تمام تذکرہ نویس جن میں یحسین مرزا علی لطف اور قدرت اودن کے معاصرین میں ہیں، اس سے خاموش ہیں

مولانا آزاد نے غالباً آب حیات کے لکھتے وقت صرف گلشن خیار کو پیش نظر رکھا ہے، مگر اس میں بھی اس کا

ذکر نہیں مصحفی نے اس تذکرے میں اپنے اکثر جزئی حالات ضمناً لکھ دیے ہیں، اور سادگی کی وجہ سے غالباً کوئی

پردہ نہیں رکھا ہے، ایک موقع پر ایک قدر دان کی نسبت لکھا ہے،

و تذکرہ را کہ تیار شدہ بخیریداری تمام بردہ،

لیکن غزل فروشی کی نسبت اس میں کوئی اشارہ بھی نہیں مل سکتا، وہ اپنے اشعار میں بھی اپنی غربت و فلا

تذکرہ کرتے ہیں، مثلاً

ہوں شیخ مصحفی کا میں حیران شاعری اللہ مفلسی میں یہ کچھ شان شاعری

مستغنی میں یہ نہیں معلوم خرچ اپنا کمان سے اوٹتا ہے







بحر و استماع این تمام مجلس برہم خورد و بہ حدی چہ وہ پہنشد کہ گویا شور قیامت برخاست،

شورائے حالات کے علاوہ اس کتاب میں فن شعر کے متعلق اور بھی متعدد تاریخی اور ادبی نکتے ہیں جن پر ہم نے شوالہند میں کام لیا ہے، اور اس لحاظ سے اگر تذکرہ میر اور تذکرہ میر حسن کے ساتھ یہ تذکرہ بھی شائع ہو جائے تو اردو زبان میں ایک اور مستند تذکرہ کا اضافہ ہو سکتا ہے، کیا ہم انجمن ترقی اردو سے اس کی امید کر سکتے ہیں؟

## تصحیح

گذشتہ جولائی کے پرچہ میں زیر ادبیات مرزا عزیز کی غزل کے دسویں اور اٹھارہویں شعر میں "حجازی" کے بجائے "حجازی" چھپ گیا ہے، ناظرین تصحیح کر لیں،

## سیرۃ النبی حصہ دوم

طبع دوم

۲۶۲۰ چھوٹی قطع پر سیرۃ حصہ دوم دوبارہ چھپ کر تیار ہے، قیمت باحتلات کا غدا ضرور دے

## علم الکلام

مولانا شبلی مرحوم کی وہ مشہور تصنیف جس میں علم الکلام کی تاریخ اور اس کے عہد بعد کی ترقیان اور تدبیری رفتار اور ہر دور کے اکابر تکلمین کے مسائل و مجتہدات پر تبصرہ ہے، مدت ہوئی کہ ناپید ہو گئی تھی، اب مطبع معارف نے نہایت عمدہ کاغذ پر اہتمام کے ساتھ چھاپا ہے، قیمت غار

"نمبر ۲"

## خلافت اسلامیہ کا دور جدید

اور

## اس کا آئندہ نظام عمل

از

جناب ڈپٹی سید مقبول احمد صاحب بی لے الہ آبادی بیاح عراق

ہمارے دوست مولوی سید مقبول احمد صاحب ان لوگوں میں ہیں جو انگریزی تعلیم اور سرکاری تعلقات کے باوجود مسلمانوں کا درد اور موجودہ سیاست اسلامیہ میں ذوق رکھتے ہیں اور اسی کا اثر تھا کہ انھوں نے ایک خاص موقع کو منقسم سمجھ کر مملکت عراق کا سفر کیا اور اس مظلوم ملک اور مظلوم قوم کے جذبات و حالات کا بخشم خود معاینہ کیا اور واپس آکر وہ گرد و پیش کے خطرات اور مہمہ لائم کا خیال کیے بغیر جو کچھ ان کے نزدیک حق تھا اس کو برملا آشکارا کیا، دلگداز میں اپنا مختصر سیاحت نامہ عراق چھپوایا جس میں متعدد واقعات ایسے لکھے جنکو ایک دنیاوی طمع و عزت کا خواہان لکھنا گوارا نہ کرتا،

اس سفر کے باعث ان کو موجودہ دنیائے اسلام اور خصوصاً عربوں کے خیالات و حالات کے جاننے کا کیک قدر موقع ملا، اور جس کا نتیجہ انکی تصنیف مستقبل عرب ہے، گو ہم کو ان کے خیالات و معلومات سے کامل موافقت نہیں، تاہم ان کے افکار کو غور و مطالعہ کے لائق سمجھتے ہیں، آج وہ ہماری علمی بزم میں ایک ایسا ہدیہ لے کر آتے ہیں، جسکو علم مذہب اور سیاست تینوں جہتوں سے تعلق ہے،

"خلافت اسلامیہ کے دور جدید اور اس کے آئندہ نظام عمل" کا جو خاکہ انھوں نے کھینچا



و متعدد حیثیتوں سے نہایت دلکش ہے، البتہ اس نقشہ کشی کے لیے جو زمین اپنی تمہیدی خیالات کی انہوں نے تیار کی ہے، وہ بہت کچھ محتاج تنقید ہے، معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے دوست بلنت صاحب سے بہت عقیدت رکھتے ہیں، اور وہی ان کے خیالات کے ذائع معلوم ہیں، حالانکہ موجودہ فتنہ کے بانی دہی ہیں اور اسلام میں عرب و ترک اور قومیت و ملیت کی لعنت انہیں نے پیدا کی ہے، یہ عربوں کے دوست مشہور ہوئے، اور اس موجودہ انقلاب کے سخت آرزو مند تھے، بالآخر اس انقلاب کو اپنی آنکھوں سے دیکھ کر وہ اس دنیا سے سدھارے، لیکن نہ تو انکی زبان سے دردمندی کا ایک کلمہ نکلا، اور نہ اپنے عرب دوست قوم کی بربادی پر ان کے آنکھوں سے آنسو کا ایک قطرہ بہا، اور نہ اپنے ہوطنوں کو انکی غلط کاریوں پر انہوں نے زبرد تو بیخ کی تاہم بعض مسلمان ان کو اپنا دوست، اور عرب اپنا مربی جانتے ہیں،

قاصد رقیب بودہ دامن غافل از فریب

بیدر و مدعاے خود اندر میمان ساخت

معارف کے تحریری کرمفرماؤں میں جن کے مضامین معارف میں شائع ہو رہے ہیں، حسن اتفاق سے ہمارے دوست مولوی سید مقبول احمد صاحب الہ آبادی کے ہمنام نسب اور ہوطن ہیں، جنکا مضمون مئی کے معارف میں جامع الاخلاق شائع ہو چکا ہے، ان دونوں ناموں میں ناظرین معارف کو تشابہ ہوگا، اس لیے جب ذاتی اوصاف میں یہ اشتراک نام ہے تو لاجالہ عارفی اوصاف سے امتیاز کرنا ہوگا، اسی سبب سے "خلافت جدید" کے مصنف کے ساتھ ڈپٹی، بی اے، سیاح عراق کے اوصاف ضم کیے گئے ہیں، ہمارے دوسرے دوست سررشتہ دار اور ایم اے اے ہیں،

ہمارے موجودہ عصر نے عالم اسلام میں جو ہیجان اور انقلابات پیدا کیے ہیں، ان میں غالباً سب سے زیادہ قابل توجہ اور مؤثر وہ انقلاب ہے جو ملت ترکیہ کے جمہوری حکومت کے انعقاد کے ساتھ قائم خلافت اسلامی کے تبدیلی سے ظہور میں آیا ہے، مذہبی اسلامی نقطہ نظر سے تو یہ ایک بدعت ہے، مگر یہ بدعت اسی وقت تک قائم رہتی ہے جب تک ہم خلافت کو مذہبی نقطہ سے دیکھیں، لیکن اگر ہم خلافت کے دہی معنی لین جو قرآن سے ثابت ہے تو خلافت کی اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ دہی آسمانی بادشاہت ہے جسکی بشارت مسیح نے انجیل میں دی تھی اور دانیال نبی نے جسکی تفسیر بادشاہ بابل کے اس خواب پر بیان کی تھی کہ جب بادشاہ نے عالم رویا میں ایک قوی ہیکل بت کو دیکھا جس کا سر سونے کا تھا، سینہ چاندی کا، پیر لوہے کا اور سب سے اسفل حصہ مخلوط مٹی کا کہ یکایک ایک غلبی ہاتھ سے ایک پتھر نمودار ہوا، اور اس نے اس بت کے پیر پر اس پتھر کو مارا یہاں تک کہ سارے بت کو چور چور کر ڈالا اور پھر وہ پتھر ایسا بڑھا کہ ساری دنیا کو گھیر لیا، سونے کے سر سے مراد بابل کی حکومت تھی، چاندی کے سینہ سے مراد سلطنت عجم، پائے آہن سے مراد سکندر کی سلطنت اور اس کے بعد مخلوط مٹی سے سلطنت روما، اور یہ پتھر عرب کا پتھر تھا جس نے روما کے ساتھ ان قدیم سلطنتوں کے سارے نشانات کو غبار بنا کر ہوا میں اڑا دیا، اور پھر یہی پتھر ساری دنیا پر حاوی ہو گیا، انجیل اور نوثر بنی اسرائیل کے بعد داؤد نے اپنی زبور میں اسی خلافت اسلامیہ کا حوالہ دیا ہے، ایک وہ جس میں داؤد کا کلام یہ ہے کہ "وہ پتھر جسکو معمار دن نے رد کیا بالآخر کوٹنے کا سر اٹھوا" اور اس پتھر سے داؤد کی مراد وہی دانیال واسے پتھر سے تھی، اور اسی پتھر کو مسیح نے اپنی ایک تمثیل میں بیان کیا ہے "جیکہ دغا باز باغبانوں سے مالک باغ باغ کو لیکر ایسی قوم کو دیگا جس کے وہ اہل ہونگے" اور جب لوگوں نے مسیح کے اس عجیب گفاری میں اعتراض کیا تو اپنے داؤد کے مشہور اور پر واسے جملے کا حوالہ دیا،

بخاری اور مسلم میں ابو ہریرہ کی ایک روایت بالکل اسی کے مطابق اور متعلق یہ ہے کہ رسول اللہ



نے فرمایا کہ میری مثال اس سرے کے پتھر کی سی ہے جس کے بغیر ایک مکان کی عمارت نامکمل تھی۔  
 دوسری بشارت حضرت داؤد کی زبور میں یہ ہے کہ خدا کے نیک بندے زمین کے وارث  
 ہونگے اور بالکل انھیں نفطون کا حوالہ قرآن شریف میں ہے۔ دانیال، زبور اور انجیل کے بعد  
 اسلامیہ کی پوری بشارت قرآن شریف کے سورہ نور کی آیت استخلاف میں یوں موجود ہے، وَاللّٰہُ  
 الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا مِنْکُمْ وَعَلَوُ الصَّلٰوٰتِ یَسْتَخْفِنُہُمْ فِی الْاَرْضِ کَمَا اسْتَخَفَّ الَّذِیْنَ مِنْ قَبْلِہُمْ وَلِیَمْلِکُنَّ  
 لَہُمْ دِیْنُہُمْ الَّذِیْ اَرَضٰی لَہُمْ وَلِیَبْدِلَہُمْ مِنْۢ بَعْدِہُمْ فَاَمَّا یَجِدُوْنَیْ لَا تَشْتَرُوْنَ بِیْ شَیْئًا  
 وَمَنْ کَفَرَۤ اٰفَکٌ ذٰلِکَ فَاولٰئِکَ ہُمُ الْفٰسِقُوْنَ، اللہ کا وعدہ ہے کہ تم لوگوں میں سے  
 جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کیے ان کو ملک کی خلافت ضرور عنایت کرے گا جیسا ان لوگوں  
 کو خلافت عنایت کی تھی جو ان سے پہلے ہو گزرے ہیں اور جس دین کو اس نے ان کے لیے پسند  
 کیا اس کو ان کے لیے مضبوط کرے گا اور ان کو جو خوف ہے اس کو وہ امن میں بدل دے گا کہ ہماری عبادت  
 کیا کریں اور کسی چیز کو ہمارا شریک نہ گردانیں، اور جو شخص اس کے بعد ناشکری کرے گا تو ایسے ہی  
 لوگ فاسق ہیں۔

پس اسلام کے لیے دنیاوی بادشاہت ایک وعدہ تھی ہے جس کی شاہد قرآن کے علاوہ انجیل  
 زبور و دانیال بھی ہے، اور اسی اسلامی بادشاہت کا نام خلافت ہے، اور بادشاہت کا نام خلافت  
 قرآن شریف کی اوپر دالی آیت سے لیا گیا ہے، یعنی مسلمان حکمرانی میں ان اگلی قوموں کی جانشینی  
 کرینگے جس کو اس سے پہلے حکومت دی گئی تھی، ایک دوسری جگہ قرآن شریف میں انسان کو زمین پر  
 خدا کا خلیفہ بتایا گیا ہے اور خدا کا خلیفہ وہی ہو سکتا ہے جو دنیا میں خدا کی طرف سے انکی دوسری مخلوق  
 میں تقسیم و نسق کرے یا دوسرے معنی میں سلطنت کرے، تیسرے اسلام میں بادشاہت کو خلافت  
 اس لیے بھی کہتے ہیں کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک ہی سے خدا نے اسلامی سلطنت

شروع کر دیا تھا یعنی آپ پیغمبر بھی تھے اور امیر عرب بھی، اور آپ کے بعد عرب کی امارت کی جانشینی کا نام  
 خلافت پڑ گیا، بہر حال خلافت اسلامی ایک مادی چیز ہے، نہ مذہبی اور روحانی اسلام نے کبھی سوائے  
 پیغمبروں کے دوسرے انسان کو اپنے انبائے غیب کی ارواح کا بادشاہ نہیں بناتا ہے، خلافت میں  
 "روحانیت" کا اطلاق اسلام کے لیے عجیب و غریب چیز ہے مسلمانوں میں کبھی روحانی بادشاہ مسیحیوں اور  
 بودھوں کی طرح نہیں ہوا کرتا، خلیفہ اسلام محض ایک دنیاوی بادشاہ کی حیثیت رکھتا ہے، جو گناہ  
 کر سکتا ہے اور اس کے پاداش میں قتل اور عذوبل کیا جاسکتا ہے، اور کوئی شخص اس کو تحفظ شریعت  
 و قوانین سے زیادہ مانتے پر مکلف نہیں، وہ مذہبی شرائع کو تبدیل کرنے کا حق بھی نہیں رکھتا اور نہ اس  
 خلافت فیصلہ دینے کا، یعنی مختصر یہ کہ وہ مقدس و معصوم نہیں ہے،

مگر مسلمانوں میں مذہبی شرائع اور دنیاوی قوانین میں کوئی امتیاز نہیں رکھا گیا۔ درحقیقت  
 مسلمانوں میں مذہبی شرائع کا نام دنیاوی قانون ہے، اسلامی شریعت دو بڑے جز میں تقسیم ہے، مثلاً  
 اور عبادات، اور دونوں کا پلہ شریعت میں برابر ہے، معاملات کے ترک کرنے سے بھی ویسی ہی فساد  
 دین کا ہے جیسے عبادات کا اور علیٰ ہذا القیاس عبادات کے ترک کرنے سے ویسے ہی فساد دنیا کا ہے  
 جیسے معاملات کا، پس اسلامی سلطنت ایک قسم کی تھیو کریسی ہے، یعنی اگرچہ اس تھیو کریسی میں  
 تمام قوانین کا سرچشمہ الہام آسمانی ہے مگر اس کا عامل و نگہبان خدا کی طرف سے مبعوث نہیں کیا جاتا،  
 تو ابتداء سے اسلام میں خلیفہ اسلام مسلمانوں کے تمام قوانین (دینی و دنیاوی) کا محقق اور اس پر  
 عمل کرانے والا ہوتا تھا، یہ صورت خلفائے راشدین کے وقت میں بدرجہ اتم رہی۔ اس کے بعد جبارین

سے معارف: اگر مقصود عیسائیوں کی طرح روحانی یعنی معصوم امور میں اللہ اور شارع ہے تو یہ ہے کہ اسلام کا خلیفہ  
 ایسا روحانی نہیں، اور اگر مقصود اسلامی روحانیت ہے تو صحیح نہیں، اسلام میں خلیفہ واجب المصاحہ، الایہ کس کے احکام خلافت  
 شرعیہ میں اس کو مذہبی اور اسوہ کامل ہونا چاہئے وہ نماز و کھانا و جماعت کا جہاد و غزاکا امام پڑکاتوں کا مصلح مسلمانوں کا دینی و دنیاوی پیشوا



بنی امیہ و بنی عباس اس کو ایک صورت سے قائم رکھا، مگر زوال سلطنت عرب سے اسلام خلافت کی دنیاوی وسعت سے بہت دور نکل گیا، ایک زمانہ ایسا آیا کہ خلیفہ صرف بغداد کا بادشاہ رہ گیا، اور باقی تمام اجزاء مختلف سلطنتوں میں بکھر گئے، اور ایک ہی وقت میں اسلام میں کئی خلیفہ کا دور ہوا، پھر اس بھی زیادہ یہ ہوا کہ اسلام ان قوموں میں پھیلا جن پر کوئی اسلامی خلیفہ بھی نہ تھا اور یہ نئی صورتیں جب مسلمانوں کو پیش آئیں تو انھوں نے زمانہ کے لحاظ سے ان باتوں پر عمل کیا جس سے مسلمانوں کا عام مفاد مقصود تھا، اور خلافت میں نئی تبدیلیاں کوئی بدعت نہ کہلائیں، یہاں تک کہ اس مرکزی خلیفہ کا نام و نشان بھی مٹ گیا، بلکہ خلافت اس قوم سے بھی جاتی رہی جس کے لیے قرآن شریف میں وعدہ تھا، اور جس کے لیے حدیث تھی کہ اسلام پر حکمرانی صرف قریش کا حق ہے، منول کا زمانہ آیا۔ اور اس دور ہرج مرج میں اسلامی ممالک پر کفر کی حکومت ہوئی، قانون بدے گئے، شریعت کا ایک جز یعنی معاملات برطرف کیا گیا، اور اب مسلمانوں کی وہ صورت پیدا ہوئی کہ وہ پانچ ارکان دین پر عامل ہونے لگے، منول اور ترک کی اسلامی سلطنت میں پھر مسلمانوں کی شریعت مکمل کی گئی۔ اور معاملات کے ساتھ عبادات ملائی گئی، یہ سلاطین عجم بہر حال جہاں بھی سلطنت کرتے ہی ہوں، وہ اپنی اس حصہ ملک کے لیے خلیفہ اسلام تھے، ہندوستان میں منغل مسلمانان ہند کے لیے ممبر الخلیفہ اسلام تھے، مصر میں مملوک، ایران میں صفوی اور سپین بربر و عرب میں طوائف الملوک اپنے اپنے ملک کے خلیفہ تھے، اور ان میں سے ہر ایک سوائے خدا کے کسی دوسرے بڑے خلیفہ کی محکومیت پر مجبور نہ تھا، یہی حال سلاطین عثمانیہ کا تھا، وہ شام و مصر کی فتح سے پہلے بھی اپنے ملک کے خلیفہ تھے، اور جب انھوں نے عرب کو سخر کیا تو وہ عربوں کے خلیفہ بھی ہو گئے، سلطان سلیم خواہ وہ تبرکات نبوی کو برائے نام عباسی خلیفہ ملے معارف: قرآن میں قریش سے خلافت کا وعدہ نہیں بلکہ عام مومنوں سے ہے، ملے معارف: یہ صحیح نہیں، دیکھئے مضافات

خلافت اور ہندوستان: خلافت اور دنیا سے اسلام خلافت اسلامیہ اور روشنیات: یہ سب مضامین معارف میں شائع ہو چکے ہیں

مصر سے حاصل کرتے یا نہ کرتے وہ عرب کے خلیفہ ہو چکے تھے چونکہ عرب کی خلافت خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانشینی تھی، اس خیال سے اس خلافت پر فیض یاب ہونے کے ساتھ سلطان نے تبرکات نبویہ کو قبضہ میں لانا خلافت کی تکمیل جانی۔

سلطان عبدالحمید کے زمانے تک خلافت ترکیہ کا مراد سلطنت عثمانیہ تھا، مگر اس بیدار مغز سلطان نے خلافت کو سب سے پہلے اتحاد اسلام کا آلہ بنانا چاہا، یعنی حسن خلافت کو وہ صورت دینی چاہی جو ایک حد تک پورے مشابہت رکھے یعنی خلیفہ عثمانی صرف حدود و دولت عثمانیہ کے اسلامی قوانین کا محافظ نہ کہلائے بلکہ تمام دنیا کے مسلمانوں کے مذہبی معاملات کا سر دار ہو، یہ ضرورت اصل میں ترکی سلطنت کے استحکام کے لیے پیش آئی، مگر مجبوری یہ تھی کہ وہ سلاطین جن کے ماتحت مسلمان آباد تھے وہ کبھی ایسی صورت گوارا کرنے پر رضامند نہ تھے جس کے باعث ترکی سیاست کو ایسی تقویت حاصل ہو سکے، مگر سلطان کے بین اسلام پر دیکھنا کا نتیجہ اتنا ضرور ہوا کہ ہندوستان میں مسلمانوں کی بیداری کے ساتھ ان کو ترکی سلطنت کے ساتھ ایک ایسے یقینی و استغنی ہو گئی کہ جب کبھی کسی سلطنت کو کوئی فتح یا شکست مخالفین کے مقابلے میں ہوتی تو خصوصاً مسلمانان ہند میں ایسا جوش پیدا ہوتا گویا خود انکی فتح یا شکست تھی

سلطان عبدالحمید کے زمانے میں ایک بزرگ سید جمال الدین افغانی ترکی میں وارد ہوئے جنھوں نے اتحاد اسلامی کے خیال کو اور تقویت دی، مگر ترکی سلطنت عبدالحمید کے زمانے میں روز بروز انکی غفلت سے کمزور ہوتی گئی اور جس کمزوری کو انھوں نے اس نئے اتحاد اسلامی سے تقویت دینا چاہا وہ اس وقت نہ آئی، ان کی غفلت اور قدامت پرستی نے ترکی کی اندرونی حالت کو اس قدر ملے معارف: یہ خیال قطعاً صحیح نہیں مگر نہایت کی تحقیقات مجبیہ سے باہر اگر کوئی چیز ہمارے دوست کو معلوم ہو تو ضرور مطلع کریں

ملے معارف: یہ خیالات صرف مسرطنٹ کی صدائے بازگشت ہیں،



خراب کر رکھا تھا کہ اگر روس و انگلستان و فرانس سلطان کے اس حوکے میں نہ ہوتی یعنی عام خلافت اسلام اور جہاد عمومی کی حقیقت کو جانتے ہوتے تو ترکی کے بچاؤ کی کوئی صورت باقی نہ رہتی اور وہ کبھی کو اس کا تجربہ کر چکے تھے کہ یکایک سلطان کے آخری زمانے میں نوجوانان ترک نے سلطان کی استبدادی حکومت سے انحراف کیا اور ان کو معزول کر کے ایک ترقی کن اور متحد سلطنت ترکیہ کی بنیاد ڈالی۔ انھوں نے سلطان کے خیالی آلہ حرب عام اتحاد اسلامی اور خلیفہ اسلام کی واحد قوت کی پرواہ نہ کر کے اپنے ملک کے لئے ترقی و تمدن کے سامان پیدا کیے اور خلافت عمومی کو بالفعل سلطان کے ساتھ رخصت کر دیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ پانچ برس میں ہر چار طرف سے ان کے دشمن ان پر ٹوٹ پڑے اور ہر ایک دشمن کے مقابلے میں وہ بہت کچھ ملکی قربانیاں کر کے واپس ہوئے، اس کے بعد یورپ کی وہ خوفناک جنگ کی آگ شروع ہوئی جس نے اپنے شعلہ میں ترکی کو بھی لپیٹ لیا، جب وہ آگ بجھی تو خاکستر ترکی سے ایک نیا ترکی اٹھا، اس ترکی میں تمام پرانی روایتیں سوخت ہو چکی تھیں۔ نہ اس ترکی میں عثمانی قوم کے علاوہ کوئی اور قوم شامل تھی، اور نہ اس پر ایک پرانی قسم کا خلیفہ یا سلطان حکمران تھا، اس جدید ترکی کے ثبات کے لیے مسلمانان ہندوستان سے ایک نئی اور عجیب حرکت ظہور میں آئی، انھوں نے سلطنت ترکیہ کی حفاظت کو اپنا دین و ایمان جانا اور اس شدت کے ساتھ اس کے لیے جدوجہد کی کہ غیر قوم والے تو خیر خود مسلمانوں کو شبہ ہو گیا کہ واقعی خلافت ایک جزو ایمان ہے یا کیا۔ خلافت کی عجیب عجیب صورتیں بتائی گئیں، کہیں رسول اللہ کی وصیت جزیرۃ العرب کو ان کا چپان کیا گیا حالانکہ ان بھولے بھالے مسلمانوں کو اس کا مطلق علم نہ تھا کہ جس جزیرۃ العرب پر وہ

شور و شغب کر رہے ہیں وہ جدید ترکی کے پروگرام میں شامل ہی نہیں۔ اور یہ کہ خود عرب ایک مدت سے اپنی قومی حکومت کے لیے ترکی اور خصوصاً نوجوان ترکوں کی ترکی کے خلافت ملتے۔ انھوں نے اس کی پرواہ نہ کی کہ خود عرب میں اور ترکی میں خلافت کا کیا خیال ہے، جوش جنوں میں اپنے سے اختلاف رکھنے والے کو ڈرایا۔ دھمکیاں کا فرمایا، کہیں مارا، کہیں توڑا، کہیں غلامیہ توڑے کر کھڑے ہوئے، کہیں ہندوؤں کے سوراخ میں کودے، بہر حال اس حرکت اضطرابی کا نتیجہ اگر کچھ نہ ہوا لیکن سلطنت برطانیہ اس قدر تو مرعوب ہو گئی کہ جب مصطفیٰ کمال بانی ترکی جدید نے تلوار میاں سے نکالی اور یونانیوں کو بیک بینی و دو گوش خاک عثمانی سے نکال باہر کیا تو برطانیہ ترکوں کی صلح میں پھر رخ نہ انداز نہ ہوئی،

مگر مصطفیٰ کمال ایک نہایت مدبر ترک ہے، اس نے دیکھا کہ ترکی از بسکہ بجز اپنے سپر پر کھڑے ہوئے دنیا میں قائم نہیں رہ سکتی اور اس کو اقوام عالم میں با عزت جگہ لینے کے لیے وہ تمام صورتیں اختیار کرنی چاہئیں جو دوسری تمدن قوموں نے اختیار کی ہیں مگر کیا عجب کہ اسکی اور دوسری اسلامی سلطنتوں کی تقویت کے لیے ایک ایسی صورت بھی پیدا ہو جائے جس سے مسلمان پہلے سے نا آشنا نہیں ہیں، یعنی عالم اسلام کو سیاست دنیاوی سے بے تعلق ایک نظام میں منسلک کرنا، جو آخر میں ایک ایسا حربہ ثابت ہو جو نصاریٰ اور دشمنان اسلام کے تمام مکائد کا سد باب ہوگا موجودہ عالم اسلام کی صورت یہ ہے کہ اس میں دنیا کے ایک خمس انسان شامل ہیں پس اگر یہ ایک خمس انسان ایک مضبوط جبل اللہ میں بندہ جائیں تو پھر کوئی اسلام یا اسلامی سلطنت کو نقصان پہنچانے کا خیال بھی دل میں نہیں لاسکتا، مسلمانان عالم کا شمار یہ ہے،

لے معارف: یہ خیال حقیقت سے دور اور بے سند ہے، لے معارف: کیا آپ کو حدیث میں مات و لیس فی عنقہ بیعتہ مات بیعتہ جاہلیہ نہیں معلوم کیا آپ کو عقاید کا یہ باب یا نہیں کہ نصب الامامۃ واجب علی الاممۃ لے معارف: یہ واقعات بخیر اندازہ لالہ جزیرۃ العرب غیر اسلامی اقتدار کو مٹانے کے لیے کوشش ہو نہ کہ اس کو مدد و ترکی میں اخل کرنے کے لیے

لے معارف: ان کو کس نے مخالفت بنایا، لے معارف: جوش مخالفت میں دشمن پر بے بنیاد الزامات قائم کرنا اُمینِ خلاق نہیں لے معارف: کیا اس واقعہ کی روزانہ اخباری واقعات سے تائید ہوتی ہے،



۱- اقوام ترک	۲- اقوام عرب	۳- اقوام ہندو
۱- عثمانی - ۱۰ ملین	۱- عراقی - ۳ ملین	۱- ایرانی - ۵ ملین
۲- اہل آذربائیجان - ۳ ملین	۲- شامی - ۵ ملین	۲- افغانی - ۱۰ ملین
۳- اہل افغانستان - ۵ ملین	۳- حجازی - ۱ ملین	۳- بلوچ - ۱ ملین
۴- ترکمان (یعنی آباء خوارزم) - ۱ ملین	۴- بلخی - ۳ ملین	۴- اقوام ہند - ۶۹ ملین
۵- تاجیک (یعنی آباء باختر) - ۱ ملین	۵- حضری - ۱ ملین	۱- کشمیری - ۳ ملین
۶- اوزبیک سرست (یعنی آباء مارا تہر) - ۶ ملین	۶- عمانی - ۲ ملین	۲- سندھی - ۲ ملین
۷- ترکمان ختن یار قند - ۴ ملین	۷- نجدی - ۲ ملین	۳- پنجابی - ۱۲ ملین
۸- تاتار روس و فریم - ۱۰ ملین	۸- مصری - ۱۲ ملین	۴- اہل اودھ و اگردہ - ۶ ملین
۹- طرابلس الغربی - ۱ ملین	۹- مراکش - ۸ ملین	۵- بھاری - ۲ ملین
۱۰- تونس - ۲ ملین	۱۰- الجزائر - ۵ ملین	۶- بقیہ ہندوستان - ۲۸ ملین
۱۱- الجزائر - ۵ ملین	۱۱- مراکش - ۸ ملین	
۱۲- مراکش - ۱ ملین	۱۲- صحرا - ۱ ملین	
۱۳- بنگالی - ۲۸ ملین		
۱۴- آسامی - ۳ ملین		
۱۵- مدراسی - ۳ ملین		
۱۶- بقیہ ہندوستان - ۲۸ ملین		

۵- اقوام چین	۶- اقوام ملایا	۷- اقوام فرنگ و امریکائیہ
۵۰ ملین	۴۰ ملین	۸۰ ملین
نخستین اندازہ کیا گیا ہے کہ سو دہشتی یعنی تائی چین	۱- سائرا - ۳۰ ملین	۱- حبش - ۳ ملین
مین ان کی تعداد ۵۰ فیصد ہے جنوبی چین	۲- جاوا - ۳۰ ملین	۲- مشرقی سوڈان - ۵ ملین
۳۰ فیصد ہے مغربی وسطی چین ۱۵ سے ۲۵	۳- بورنیو - ۱ ملین	۳- مغربی سوڈان - ۲۲ ملین
فیصدی مشرقی چین ۱۰ فیصدی ۲۰ ملین سے ۴۰	۴- سلیزیو ٹیکس - ۵ ملین	۴- نائجریا - ۳۰ ملین
۵۰ ملین تک اندازہ ہے لہذا وسطی ۵۰ ملین کھی گئی ہے	۵- فلپائن و پالوا - ۱ ملین	۵- زنجبار و جنوبی افریقہ میں - ۲ ملین
۶- اقوام آفریقہ	۸- اقوام فرنگ و امریکائیہ	۶- بقیہ اقوام یورپ امریکہ
۱- حبش - ۳ ملین	۱- اسلاد بلقان و روس - ۵ ملین	۷- مجموعہ - ۳۶۳ ملین
۲- مشرقی سوڈان - ۵ ملین	۲- ارنادو - ۱ ملین	نخستین ممالک غیر شمار کردہ مثل سیلون
۳- مغربی سوڈان - ۲۲ ملین	۳- یونانی - ۱ ملین	سیام اسلام، جاپان، سبکاسکر ترینی
۴- نائجریا - ۳۰ ملین	۴- بقیہ اقوام یورپ امریکہ	ڈاڈنار موساد وغیرہ - ۲ ملین
۵- زنجبار و جنوبی افریقہ میں - ۲ ملین	۵- مجموعہ - ۳۶۳ ملین	کل - ۳۶۵ ملین

پس یہ ۳۶۵ ملین مسلمان اگر ایک مرکز سے متحد ہو جاتے تو دنیا میں وہ سب سے بڑی قوت والے ہو جاتے، اب قابل غور بات یہ تھی کہ وہ کس طرح ایک مرکز پر لائے جائیں۔ اگر وہ کسی اسلامی سلطنت کے بادشاہ کی سرکردگی میں ہوتے تو اس میں یہ خرابی اپڑتی ہے کہ وہ تو میں جن کے



کا وجود ہر صورت سے نہایت مبارک فال آئندہ ترقی اسلام کے لیے ہے، اور اس میں اسلام کی بہترین مثال  
مصر ہے، مگر یہ اس کے آئندہ نظام عمل پر موقوف ہے، مگر یہ نظام عمل کیا ہوگا؟

اگر تم غور سے دیکھو تو اسلام کی قوم یا مذہب دنیا میں کسی کا پابند و محکوم نہیں ہو سکتا جب تم نے  
شعار اسلام کو خود چھوڑ دیا، تو تم محکوم ہو گئے، ہمارے مذہبی شرائع اس قدر دنیا داری سے وابستہ  
ہیں کہ اگر ہم صرف اپنے مذہبی شعار پر قائم رہ کر ہر طرف سے اپنی آنکھیں بند کریں تو ہم دنیا میں آزادی،  
ترقی اور عزت کی زندگی بسر کر سکتے ہیں۔

اس پر چلتے ہوئے ہم اپنے ارد گرد کی سلطنت اغیار سے مستغنی ہو جاتے ہیں اور ان کا وجود  
اور نیستی ہمارے لیے کوئی معنی نہیں رکھتی اب نظام خلافت پر غور کرو۔ قسطنطنیہ میں آل عثمان سے ایک  
خليفة مقرر کیا جائیگا، جس کو ترکی کے اندرونی سیاست سے کوئی سروکار نہ ہوگا، وہ اسلام کا مذہبی حکمران  
ہو جائیگا، بیان پر رومن کی تھلک کے پوپ کی سی روحانیت سے مراد نہ ہوگی، بلکہ خلیفہ اسلام کی یہ  
مذہبی حکومت مادی ہوگی اور اس کے تمام ذرائع عمل بھی دنیاوی اسباب پر مبنی ہونگے۔ اس مذہبی  
حکومت کا نقشہ حسب ذیل صورت سے مرتب ہوگا،

### خلیفہ

### شیخ الاسلام

### امیر شریعت

(دنیا کے ہر اسلامی ممالک میں جہاں ۱۰ لاکھ سے زیادہ مسلمان آباد ہوں)

(اسلامی ممالک کے ہر ایسے ٹکڑے پر جہاں ایک لاکھ سے زیادہ مسلمان آباد ہوں)

مفتی اعظم قاضی القضاۃ امین اوقات امین زکوٰۃ و بیت المال رئیس محتسبان مفتش مدارس اسلام

پس ایک خلیفہ کے ماتحت بہت سے شیخ الاسلام ہونگے جو ہر ایک اسلامی ملک پر مشاخصین

ہندوستان، مصر، عرب، افغانستان، ملائیا میں خلیفہ کی طرف سے مقرر کیے جائیں گے، ہر ایک شیخ اسلام

سے معارف: یہ بالکل سچ ہے لیکن اس کو سچ باور کرنے کے بعد کیا آپ کے اوپر کے فقرے جن میں عمومی دنیاوی آزادی کا اعلان

ہے دست ہو سکتے ہیں،

ماتحت مسلمان آباد ہیں، وہ کبھی ایسی سیاست کا خیال بھی دل میں لائینگے جبکہ غیر ملک کا بادشاہ انکی  
رعایا کو اپنی رعایا کہے اور ان سے خراج وصول کرے، سلطان عبدالحمید نے جب اتحاد اسلامی کا پروگرام  
شروع کیا تو ان کے دماغ میں کبھی اس کے امکان کی صورت نہ گذری اور وہ نہ سمجھو کہ سلطان ترکی کی  
حیثیت سے ان کے اس حق کو کہ وہ عالم اسلامی کے بادشاہ بھی تسلیم کر لے جائیں کوئی مخالفت حاکم قوم  
ماننے کے لیے تیار نہیں، یا وہ ترکی محض کے بادشاہ ہوں، یا بادشاہت کی وہ شان قائم رکھیں جس کا  
سیاست اور خود اپنے ملک کی سیاست سے کوئی تعلق نہ ہو۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ اتحاد اسلامی کو  
ترکی کی مخالفت کے لیے قبلہ بنائیں اور خود اپنے مخالفین کی مسلمان رعایا کو اپنا اور ترکی کا محکوم جانیں،  
عبدالحمید کے دماغ نے یہ ایک غلطی کی تھی اور جہاں ان کی اور غلطیاں تھیں وہاں ایک یہ بھی  
تھی۔ ان کے بعد نوجوان ترکوں نے کبھی اس کی طرف اپنی توجہ منطقت نہ کی۔ ان کو فرصت بھی خدا  
نے اس کیلئے نہ دی، مگر وہ دور انجمن اتحاد و ترقی کا بھی گذرا اور نیا ترکی دور مصطفائی شروع ہوا۔ اور  
اس نے آخر کار وہ پرانے طریقہ خلافت کو کسیر موقوف کیا۔ اور ایک نئی خلافت کا وجود دکھو میں آیا،  
میں پہلے بھی کہہ چکا ہوں کہ بجز اس کے کہ مسلمانوں کو خدا نے پہلے الہام ربانی میں سلطنت

کی بشارت دی تھی اور وہ پوری ہوئی، خلافت مسلمانوں کا کوئی مذہبی مسئلہ نہیں ہے، وہ قابل ترمیم  
تبدیل بلکہ تنسیخ بھی ہو سکتا ہے اور اس سے اسلام میں کوئی دینی خرابی پیدا نہیں ہوتی، نئی خلافت  
کا وجود کسی عالم کے فتوے یا کسی حدیث و آیت قرآنی کے جواز کی محتاج نہ تھی، دنیا کے معاملات مسلمانوں  
کو انکی اپنی سمجھ پر چھوڑ دے گئے ہیں اور جیسی وہ صورت دیکھیں ویسا ہی عمل کریں، پس نئی خلافت

سے معارف: قطعاً غلط ہے، کیا مسلمانوں میں سلطنت مذہب نہیں، بلکہ معارف: ترمیم و تبدیل تو خیر ممکن ہے، مگر تنسیخ  
سے کیا مطلب کیلئے مسلمان بے خلافت زندگی بسر کر سکتے ہیں، اگر یہ ہو تو احکام اسلام سے ناواقفیت ہی، اگر تنسیخ سے کچھ اور مقصود ہے  
تو ہم اس کے معنی سے قاصر ہیں بلکہ معارف: یہ مسئلہ اس قدر عالمگیر آزادی نہیں دیتا اس آزادی کو بھی شریعت نے محدود کر دیا ہے۔



درود وغیرہ کی تلقین تاکید کرنے مسلمانوں کی عام شمار و پیدایش موت کا جسٹ رکھنے، مسلمانوں کو عزت و قیور پر بدعتیں کرنے سے روکے گا، ہر ضلع میں ایک مختص ہوگا اور اس کے ماتحت ۵ یا ۱۰ مدرسے ہوں گے۔  
**ششم مفتش مدارس و تیم خانے وغیرہ**۔ مسلمانوں کے مذہبی مدارس، اشاعت اسلام کی انجمنیں اور ان کے تیم خانے و خستہ خانوں کی دیکھ بھال اور انتظام کے لیے ایک مفتش امیر شریعت کے انتظامی کابینہ کا ممبر ہوگا جس کو بیت المال سے تنخواہ دی جائیگی،

ان تمام اراکین شریعت کا ہیڈ کوارٹر ضلع کی جامع مسجد ہوگی۔ اور ان کے ماتحتوں کے لیے بھی مقامی مسجدیں۔ ایسی ہی زکوٰۃ کا بیت المال بھی ہوگا۔ امیر شریعت اور شیخ الاسلام کو ایک مجلس مشورہ کے ساتھ کام کرنا ہوگا اور وہ اپنی رپورٹ سالانہ خلیفہ کی خدمت میں پیش کریں گے۔ اور بعض اہم امور میں فیصلہ کو انکی اجازت پر موقوف رکھیں گے،

**شیخ الاسلام** و امیر شریعت کا انتخاب جماعت مسلمین کرگی اور تقرر خلیفہ خلیفہ اپنے ارادہ سلطان سے شیخ الاسلام کو مطلع کریں گے اور ان کے ذریعہ سے امیر شریعت اور ان کے انتظامی کابینہ مسلمانوں کو یہ دستور العمل میرے دماغ کی تخلیق ہے۔ مگر کیا عجب کہ خلافت جدید میں بھی پروگرام شامل ہو۔ بہر حال اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس مذہبی حکومت کے ساتھ مسلمان تین چوتھائی خود مختاری دنیا میں حاصل کر لیں گے،

### علم الکلام

مولانا شبلی مرحوم کی وہ مشہور تصنیف جس میں علم الکلام کی تاریخ اور اس کے عہد بعد کی ترقیان اور تدریجی رفتار اور ہر دور کے اکابر و مکتبہ کے مسائل و مجتہدات پر تبصرہ ہے، مدت ہوئی کہ ناپید ہو گئی تھی، اب مطبع معارف نے نہایت عمدہ کاغذ پر اہتمام کے ساتھ چھاپا ہے، قیمت غار

”پینچ“

ماتحت ہر ایک صوبے میں ایک امیر شریعت ہوں گے، اور بعض ملکوں میں جہاں مسلمانوں کی آبادی ایلون سے کم ہے۔ امیر شریعت براہ راست خلیفہ کے طرف مقرر کیے جائیں گے، امیر شریعت کی ایک مجلس جمیعۃ العلماء ہوگی جو انتظامی کینٹ کلائنگ اور اس کے ممبر چھ ہوں گے، مفتی اعظم، قاضی شریع، امین الدین، امین زکوٰۃ بیت المال، رئیس احتساب اور مفتش مدارس اسلام تیم خانے وغیرہ ہر ایک انتظامی ممبر کے ساتھ ایک جماعت شوری ہوگی جو عام مسلمانوں سے منتخب کی جائیگی۔ اب ان انتظامی کینٹ کے فرائض یہ ہوں گے،

**اول۔ مفتی اعظم**، مسلمانوں کو مسائل دینی سے آگاہ کرنے والے مفتی اعظم کے ماتحت ہر ضلع میں ایک مفتی ہوگا یعنی ہر ایسے ضلع میں جہاں مسلمانوں کی آبادی دس ہزار سے کم نہ ہو۔ ان کا کام مسائل دینی پر فتوے دینا۔ اور مسلمانوں کو بدعات سے بچانے کا کام سپرد ہوگا، ان کے سپرد موقوفات اور اماموں کا تقرر بھی ہوگا،

**دوم قاضی القضاہ شریع**۔ مرکزی قاضی القضاہ جو امیر شریعت کے انتظامی کینٹ کا ایک ممبر ہوگا اس کے ماتحت ہر ضلع میں جہاں مسلمانوں کی آبادی دس ہزار تک ہو ایک قاضی مقرر ہوگا جو نکاح، نان و نفقہ، طلاق، مہر، وراثت، کے معاملات کو مسلمانوں میں فیصلہ کیا کرے گا۔ اور جسکی اپیل مرکزی قاضی القضاہ شریع کے یہاں ہوگی

**سوم۔ امین اوقاف**، ان کے سپرد مسلمانوں کی تمام اوقاف کا انتظام اور ان مذہبی شعائر کی مالی امداد ہوگی۔ مسجد کی صفائی اور تعمیر کا کام بھی ان کے سپرد ہوگا،

**چہارم۔ امیر زکوٰۃ و بیت المال**، ظاہر ہے کہ یہ زکوٰۃ مسلمانوں کی جمع کریں گے۔ اور اسکو بہترین طریقہ سے خرچ کریں گے،

**پنجم۔ رئیس احتساب**، ان کا کام مسلمانوں کو شراب، جوا وغیرہ گناہوں سے منع کرنے، نماز



## تَلَخُصُّصٌ تَمْصِیۃٌ

### مذہب اور سائنس

### ”عہد قدیم کے احسانات“

ایک مشہور انگریزی رسالہ میں ایک ممتاز اہل قلم گوہر افشان ہے:-

”گزشتہ نو سالوں کے تجربات نے تمدن جدید کے رجحانات کو اس قابل بنادیا ہے کہ اون کا ایک سرسری اندازہ کیا جاسکتا ہے، اور اگر ہم عہد جدید و قدیم کے احسانات کا جو انھوں نے انسانی علوم کی ترقی میں کئے ہیں موازنہ کریں تو شاید دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، اس عہد میں ہم اعلیٰ ریاضیات، خورد بینی، تجربہ جیٹ، لاسکی، تلغرافی، ہوائی آلات وغیرہ کو موجودہ زمانہ کے احسانات کی صورت میں پیش کر سکتے ہیں، ان چیزوں اور دوسری لافعداد معیند اشیاء کی بنا پر جو فن طباعت کی بدولت مہل ہوئی ہیں، کہا جاسکتا ہے کہ بنی نوع انسان نے دنیائے علم میں وہ ترقی حاصل کر لی ہے جو اسے زمانہ قدیم سے ممتاز بناتی ہے حتیٰ کہ آج اسکول کا ایک لڑکا بھی فطرت اور اس کے اسرار کے متعلق اگلے وقت کے عقلمند ترین شخص سے بھی زیادہ جانتا ہے، یہ ایک تشفی بخش حقیقت ہے، لیکن پھر بھی ہم کو قدما کے احسانات کو تسلیم کرنے سے باز نہیں رکھ سکتے۔“

”میشک بہ ایک تسلیم شدہ صداقت ہے، کہ نام بڑی ایجادات و اکتشافات ——— زراعتی، آتش، لسانی، حیاتی، یا ارضی، سب کی سب عہد قدیم ہی سے ہم تک آئی ہیں، لیکن ان کو غیر ارادی بارش کی ضروریات کے نتائج بتایا جاتا ہے، رہے یونانی فلاسفہ کے افکار و زیریں، سوان کو تک بندی، لکھنؤ، مال دیاجانا ہے، اس عہد میں ہر شخص بلا توقف کہ اُسے گا کہ ریاضیات اور لکھنؤ (علم تجربی) نے ہمارے زمانہ میں سب سے زیادہ ترقی کی ہے، لیکن موازنہ کے وقت شاید یہ دعویٰ زیادہ دقیق ثابت نہ ہو سکے اور تاریخ بھی اس کو

ترقی کے لئے لازم بتاتی ہے، لیکن کیا مصر، فلسطین اور دوسرے قدیم ممالک کی بڑی بڑی حکومتیں جن کے مقابلہ میں ہماری ۱۹ صدیاں کچھ حقیقت نہیں رکھتیں، اسی قسم کے علوم پر قائم تھیں، انسان کا کمال اس پر موقوف نہیں کہ وہ طبیعیات یا ریاضیات کا بہت بڑا ماہر ہے، بلکہ اس کے لئے دوسری طرف متوجہ ہونا چاہئے یعنی اس چیز کا پتہ چلانا چاہئے جس نے ہم کو درجہ حیوانیت سے موجودہ مرتبہ تک پہنچا دیا ہے۔“

”عہد موجودہ اہم گذشتہ سے بہت سی چیزوں میں مختلف ہے، لیکن سب سے بڑا اختلاف اس موضوع کے متعلق ہے جس پر کہ اون کی توجہ سب سے زیادہ مبذول رہی پس اگر عصر جدید عہد سائنس ہے تو عصر قدیم سر تا پا دورِ مذہب تھا، یہ تمام تر ایک قدیمی پیداوار ہے، اس سلسلہ میں پیغمبر اسلام کے وقت سے ایک کوئی بھی قابل ذکر چیز دریافت نہیں ہوئی، مشرق م سے تشریف کے تقریباً دو ہزار سالوں کے عرصہ میں دنیا کو مختلف مذاہب دئے گئے۔ یہودیت، عیسائیت، فلسطین میں، افریقہ، یونان میں، بدھ اور جین مت ہندوستان میں، میتھرازم، ایران میں، کھوشنیزم، چین میں، اور اسلام عرب میں، لیکن گزشتہ ۱۲ صدیوں کے اس فہرست میں کوئی اضافہ نہیں کیا، بلکہ اس کے خلاف موجودہ زمانہ کو اس حیثیت سے ہم عہد گذشتہ سے برسرِ پیکار پاتے ہیں کہ ہمارا فرض تو یہ تھا کہ ہم نے جو کچھ وراثتہ پایا ہے، اس میں کچھ اضافہ نہ کریں تو کم از کم اس کے برقرار ہی رکھنے کی کوشش کریں، لیکن اس کے برخلاف اسکی وقعت کم کر رہے ہیں، بلکہ بعض نے تو یہاں تک کہدیا کہ اب اسکو وہ کاری ضرب لگی ہے کہ شاید جابر بھی نہ ہو سکے، پھر بھی مذکورہ بالا مذاہب اور ان کے علاوہ دوسرے قدیم مذاہب اسی طرح قائم ہیں اور اثر و اقتدار کے لحاظ سے تو سائنس کی بڑی سی بڑی عجمت بھی اُنکے مقابلہ میں نہیں ٹھہر سکتی پس ہر شخص یہ نتیجہ نکالے گا کہ مذہب بنی نوع انسان کی ترقی کے لئے اپنے حریف سے زیادہ ضروری ہے، ہم کو ایثار، قربانی، تزکیہ نفس، اور محبت، کے پاک سبق و ذکر کمال کے بلذکرین زینہ تک پہنچا دیتا ہے اور بیچارہ سائنس داں صرف افادات کا وعظ سناتا رہ جاتا ہے،“



## فرانسیسی اور ادبیات

گذشتہ صحت میں ہم نے ادبیات ہند سے اہل جرمنی کا شغف بتایا تھا آج پروفیسر سیلون لیوی کے مضمون کے جو فرانس کے سب سے بڑے ماہر ہندیات ہیں اور ان دنوں ڈاکٹر ٹیگور کے میں الاقوامی جامعہ شانتی نیکیتان میں آئے ہوئے ہیں، اہل فرانس کا ذوق بتانا چاہئے ہیں،

فرانس ہندوستان کی موجودہ حالت سے اتنی ہی دلچسپی رکھتا ہے جتنی کہ اس کی گذشتہ تاریخ سے شہزادی کی شکستہ اور برسات کی بھگوت کے اشاعت کے درباری وقفہ میں گارسن دی تاسی نے اپنی تاریخ ادبیات ہندی و ہندوستانی، شایع کی، جو لیس بلوش کی حال کی تصنیف، ”سرٹی زبان کی تعمیر ایک بے مثال کتاب ہے، ادبیات ہند کا ایک معتد بہ حصہ یا یوں کہئے کہ مذہب بدھ کا سنسکرت سرمایہ تقریباً تمام ترچینی، اور تبتی ذرائع سے ہم تک پہنچا ہے، اصل کتابیں مذہب کے زوال کے ساتھ مفقود ہو گئیں، اب یہ ماہرین ادبیات ہند قدیم کا فرض تھا کہ وہ ان گم شدہ جواہرات کی تلاش کریں اور فرسے کما جاسکتا ہے، کہ ادن میں سے بعض گہرا مفقود ہاتھ آگئے ہیں مثلاً فو کو نے راجہ شہرولیا، فیر نے اقتباسات کنجور، پی، کارڈیر نے بستن ہیگر، ہو بر نے سترانکار اور شور نے پنج سو قصبے شایع کئے ہیں یہاں پر یہ بتانا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وسط ایشیا کے کتبہ کے پڑھنے میں بھی فرانس کے ماہرین نے حصہ لیا ہے مثلاً ایرانی کتبہات میں ایم، ایم گوئیٹ اور پیلٹ نے کوشن کتبہات میں سیلون لیوی اور میلٹ نے اور ہندی کتبہات میں ایم گوئیٹ نے،

اس کے ساتھ ہم ادن مزاج کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتے جو خود ایک قابل قدر کام ہے،

پروفیسر سیلون نے اس موقع پر یہ واقعہ فراموش کر دیا ہے کہ کالج دی فرانس یعنی پیرس یونیورسٹی میں سنسکرت کتابوں کا اتنا بڑا ذخیرہ موجود ہے، کہ وہاں کے اساتذہ کو دعویٰ ہے کہ اس سے بڑا سرمایہ اور کہیں کم موجود ہوگا،

## نئی انسائیکلو پیڈیا

ہم کہیں پہلے اخبار علمیہ میں لکھ چکے ہیں کہ کیمبرج یونیورسٹی نے گذشتہ وہ سال ترقی و انقلابات کو دیکھ کر اپنی شہوانی انسائیکلو پیڈیا کو مکمل کرنے کے لیے تین مزید جلدیں شائع کی ہیں آج ہم ان تین جلدوں کے مضامین اور ان کی ترتیب پر کچھ لکھیں گے۔ ان جلدوں میں بھی پہلی جلدوں کی طرح جو مضامین لکھے گئے ہیں وہ تمام بڑے بڑے مستند اساتذہ کے ہیں لیکن افسوس یہ ہے کہ کسی ”سیاہ“ ہاتھ کو اس میں کام کرنے نہیں دیا گیا اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سی ایشیائی تحریکیں مرد و کر بالکل ہی غلط اور مسخ شدہ صورتوں میں پیش کر دی گئیں، جن کا مقصد بجز اپنے پر دگنڈا کے اور کچھ نہیں ہو سکتا، اسی میں ڈاکٹر مارگولیس کا مضمون اتحاد اسلامی، پروفیسر سکڈوئل کا مضمون اتحاد تورانی، سر ہنری کوہن کا مقالہ افغانستان وغیرہ ہیں، ہندوستان کی قومی تحریک کے متعلق، یا فلسطین، مصر، کے متعلق جو مضامین ہیں ان کا بھی یہی حال ہے، البتہ علوم و فنون، ایجادات و اختراعات، معلومات عامہ، گذشتہ جنگ، اس کے خوفناک اکتشافات، ادس کے نتائج وغیرہ پر قابل قدر مضامین لکھے گئے ہیں بھر بھی غصبت کی بوسہ جگہ موجود ہے، مذکورہ بالا مضمون نگاروں کے علاوہ مندرجہ ذیل اشخاص قابل ذکر ہیں،

- |                         |                                |            |
|-------------------------|--------------------------------|------------|
| (۱) پروفیسر اے۔ ای ٹیلر | فلسفہ (۲) سر برسی سالکس        | ایران جدید |
| (۳) جے ڈبلیو ہٹڈیم مورے | تاریخ یورپ (۴) سر جے رینل راڈ  | مصر        |
| (۵) سر ریکینالڈ ٹاور    | ڈننگ (۶) ڈاکٹر ٹی، جے، سرک     | زیکو سلویا |
| (۷) مسٹر ہوش            | جنرل اڈیر (۸) سر پال وینوگرڈان | روس        |

الغرض ان جلدوں میں انقلابات جنگ اور سیاسیات کا بڑا مواد داخل کیا گیا ہے، ان کے علاوہ معدنیات

نیلمات اور ایجادات کے متعلق بھی اکثر جدید معلومات درج ہیں، اسی کے ساتھ اس عہد کے بڑے بڑے لوگوں کے بھی تذکرے آگئے ہیں، ہندوستان میں، ہما ناگانڈھی، گوکھلے، ٹانک، سرنڈر، دوتا، بھرجی وغیرہ ناموں کو بھی انگلستان کے اس مستند صحیفہ علمی میں نمایاں جگہ دی گئی ہے،



## الحیات علیہ

بوسنیا کے ایک موجد نے ۱۳ سالوں کے مسلسل تجربات کے بعد ایسا شیشہ بنانے میں کامیابی حاصل کی ہے جو ٹوٹ نہ سکے گا حال میں اس کی بنی ہوئی چیزوں کا تجربہ کیا گیا ہے اس کی رکابیاں اور دوسرے برتن ۸ فٹ کی بلندی سے گرائے گئے اور محفوظ رہے ایک برتن میں گوشت بھی پکا یا گیا دوسرے برتن میں ٹین پچلایا گیا اور اسی کے بنے ہوئے ایک ہتھوڑے سے لکڑیوں میں کیلیں ٹھوکی گئیں،

علمی دنیا کا بڑا مخیر جسے لوگ نوبل کے نام سے یاد کرتے اور سالانہ انعامات جس کی طرف منسوب ہیں ابتدا میں نہ تھا اس کی دولت دراصل ڈائنامیٹ کی دریافت کا نتیجہ ہے،

دنیا کی سب سے بڑی سارنگی (ویالین) ۱۱ فٹ ۷ پانچ بلندی، ۴ فٹ ۷ پانچ چوڑی، ۳ پانچ موٹی اور ۵۰ پونڈ وزنی ہے اس کے تار آدمی کی انگلی جیسے موٹے اور ۷ فٹ ۱۰ پانچ لمبے ہیں اس کی بجائے ۱۱ کمان ۲۹ پانچ ہے،

ہوائے کو اگر فوس و فنج کا ملک کہیں تو زیادہ صحیح ہوگا، شاید ہی کوئی ایسے ۲۴ گھنٹے گزرتے ہوں جب کہ ایک نہ ایک رنگین کمان افق ہو نو لو پر نمودار نہ ہوتی ہو،

ایہا کس، *Myra*، دنیا کا قدیم ترین غذائی پودا ہے،

اگر آپ کے تقریبی ظروف میلے ہو جائیں تو اون کو آلو کے پانی میں ڈال دیجئے، کچھ دیر کے بعد وہ بالکل نئے معلوم ہونگے،

رات کو دور دراز مقامات پر اکثر ایک قسم کی روشنی نمودار ہو کر غائب ہو جایا کرتی ہے اس کے متعلق یورپ و ایشیا میں طرح طرح کے ادہام پھیلے ہوئے ہیں لیکن سائنس نے بتا دیا ہے کہ وہ دراصل مرطوب زمین کی ایک گیس ہے جو فضا میں پہنچ کر اور دوسرے اجزاء سے مل کر اس قسم کی روشنی پیدا کرتی ہے اس قسم کی روشنی سب سے زیادہ برطانوی جزائر میں دیکھی جاتی ہے چنانچہ اس کی مزید تحقیق کے لئے شیٹ لینڈ میں ایک رصد خانہ تعمیر کیا گیا ہے،

آج تک خیال تھا کہ یہ گیس صرف زمین سے پیدا ہوتی ہے لیکن ماہرین کی رائے ہے کہ اس کی ایک بڑی مقدار سو بجے نکلتی ہے اس روشنی کی بلندی کے ناپنے کی ماروسے میں کوشش کی گئی ہے اور ۷۰ سے ۳۰۰ میل تک پائی گئی ہے،

جوہریوں کا قاعدہ ہے کہ وہ اپنی دوکان کی نمائش کے لئے دیوار پر دستی گھڑیاں کثرت سے لگا دیتے ہیں ان کا قول ہے کہ ان گھڑیوں کے علاقہ دوسری کوئی گھڑی ایسی حالت میں اتنی دیر پاباقت نہیں ہو سکتی معمولی گھڑیوں کے متعلق ان کی نصیحت ہے کہ اون کو رات کے وقت سردی میں نہ چھوڑ دینا چاہئے کیونکہ اون کو ہر وقت کچھ نہ کچھ حرارت ملتی رہنا چاہئے،

اگر کسی سفید دھات میں لوہے کا رنگ لگ جائے تو پہلے اسے عرق لیمو سے تر کر کے نمک سے رگڑ دیجئے پھر دھوپ میں خشک ہونے کو رکھ دیجئے،



گزشتہ مئی کے علمی حادثات میں پروفیسر چارلس لینون ایف۔ آر، ایس اور ڈاکٹر ڈیون کی وفات میں پروفیسر موصوف ۴۲ سال تک برٹین یونیورسٹی کے "فلسفہ فطرت" کے استاد تھے اور ڈاکٹر صاحب نارنگ دس یونیورسٹی میں سائنسی زبان کے پروفیسر،

لندن کے کارخانہ فلم سازی ایڈیل فلم لمیٹڈ نے ویس فریم کے فلم کو امریکہ کی کمپنی، فاکس فلم کمپنی کے ہتھوں ۲۰۰۰ پونڈ میں فروخت کیا ہے اور شاید آج تک کسی ایک فلم کی اتنی قیمت ادا نہیں کی گئی ہے۔

حال میں لندن میں ایک مقدمہ کا دارالامراء سے فیصلہ ہوا ہے جس کے متعلق خیال کیا جاتا ہے کہ دونوں جماعتوں کے تقریباً ۱۰۰۰۰ پونڈ اس میں صرف ہے،

اس وقت تک انگلستان میں جن عورتوں کو مجسٹریٹ کے اختیارات دئے گئے ہیں ان کی تعداد ۲۴ ہے۔

مسٹر شارلونی کمرن، موجودہ عہد کی سب سے بڑی سیاح خاتون ہے، وہ حال ہی میں بحر جنوب کے ساحلی علاقوں سے لندن واپس آئی ہے، اس کا خیال ہے کہ ۱۹۱۱ء سے اس وقت تک اس نے ۱۷۰ میل سفر کیا ہے،

مندرجہ ذیل اعداد سے معلوم ہو گا کہ انگلستان کا سالانہ بجٹ ۱۹۱۱ء سے کس قدر بڑھ گیا،

۲۰۷۸۱۷ پونڈ،

۸۷۵۵۳۵۰۰ پونڈ،

ذیل میں خاص خاص ۸ کے اعداد ہیں،

قومی فریضے

فوج

بحری طاقت

مصارف فوج

جنگی وظایف

وظایف پیری

تعلیم

مشرقی رقبہ

۱۲-۱۳

۲۴ ملین پونڈ

۵۰ ملین پونڈ

۱۸ ملین پونڈ

۷۴ ملین پونڈ

۳۳ ملین پونڈ

۱۹ ملین پونڈ

۸ ملین پونڈ

۵۰ ملین پونڈ

۶۵ ملین پونڈ

۱۱ ملین پونڈ

۱۸ ملین پونڈ

۷۴ ملین پونڈ

۳۳ ملین پونڈ

۱۹ ملین پونڈ

۸ ملین پونڈ

برطانیہ میں سیکڑوں میں سرکاری ملازمین کی تعداد ۸۹۰۰۰ تھی اور اب ۳۰۴۹۹۸ ہے،

انگلستان کے تین سالوں کی درآمد برآمد کا مندرجہ ذیل اعداد سے پتہ چلے گا،

درآمد

اپریل ۱۹۱۱ء

اپریل ۱۹۱۲ء

اپریل ۱۹۱۳ء

اپریل ۱۹۱۴ء

درآمد

۱۲۰۴۹۹۵۱ پونڈ

۳۰۴۱۳۸۰ پونڈ

۹۰۰۲۲۲۲۴ پونڈ

۸۴۱۷۰۱۷ پونڈ

برآمد

۱۲۲۷۵۱۲۴ پونڈ

۱۲۲۷۵۱۲۴ پونڈ

۱۲۲۷۵۱۲۴ پونڈ

۱۲۲۷۵۱۲۴ پونڈ



## الذین

## نعمت ساربان حجاز

از ذاکر سر شیخ محمد اقبال

- (۱) در هم و دینار من غوطہ زنی در سراب  
اندک و بسیار من ہم بہ شرب ماہتاب  
دولت بیدار من تذرو دی چون شہاب  
نامہ ستیاری من چشم تو نادید خواب  
آہوئے تاتار من تیزترک گام زن منزل مادور نیست  
تیزترک گام زن منزل مادور نیست (۲) لکھ ابر روان  
(۷) دلکش و زیباستی کشتی بے بادبان  
شاہد رعناستی مثل خضر راہ دان  
روکش حوراستی بر تو سبک ہر گران  
غیرت لیلاستی لخت دل ساربان!  
دختر صحراستی تیزترک گام زن منزل مادور نیست  
تیزترک گام زن منزل مادور نیست (۵) سوز تو اندر خرام  
(۳) در تپش آفتاب ساز تو اندر زمام

بے خورش و تشنہ کام

پابفر صبح و شام

خستہ شوی از مقام

تیزترک گام زن منزل مادور نیست

(۶) شام تواند رمین

صبح تواند رقرن

ریگ در شربت وطن

پائے ترایا سمن

اے چوغزال ختن

تیزترک گام زن منزل مادور نیست

(۷) مہ ز سفر پاکشید

در پس قلی آرمید

صبح ز مشرق دمید

جامہ شرب بر درید

باد بسیار بان وزید

تیزترک گام زن منزل مادور نیست

(۸) نعمت من دلکشائے

زیر دیش جانفرائے

قافلہ بارادرائے

قلندر بافتہ زائے

اے بحر چہرہ سائے

تیزترک گام زن منزل مادور نیست

## پیام حسرت

از سید حسرت موہانی

- کب وہ بلا تے ہن دوبارہ ہین جب نہ رہا وید کا یار اہمہین  
ہوش میں کیا آئین، نہیں چھوڑتا جلوہ جانان کا نظار اہمہین  
کچھ بھی نہیں ہر اگر ان کے بقول پھیر نہ دین دل وہ ہمارا اہمہین  
ان کی حیا کہتی ہے "معلوم ہے" حال ترے شوق کا سارا اہمہین  
حکم فنا کی انھیں حاجت نہ تھی آنکھ سے کافی تھا اشار اہمہین  
کون ہو، کیا ہو، وہ بہت بیوفا کوئی بتاویہ خدا را اہمہین



اُس دل نازک پہ نہ ہو گراں رہے غم فرقت بھی گوارا  
کاش وہی پھر بھی جلائے کہیں جس نگہ لطف نے مارا

وہ بھی نہ حسرت کہیں دیدین جواب

ایک انہیں کا ہے سہارا کہیں

غزل

از مولوی ابوالحسن ندوی

دل کو میں نے راز الفت کا جو محرم کر لیا  
اس تغافل آشامک کون پہنچائے پیام  
جس نے مجھ کو دو جہان سے کر دیا ہر بے نیا  
جان دون کیوں اس سرب عیش فانی کیلئے  
زخم ناکامی پہ دل کے چرخ نے چھر کا ناک  
قدر ہر شے کی بہین ذوق طالبیہ بیان  
کو چلے تھے بخودی میں سیر جزاؤں اس  
وہ عتاب ناز بھی ان کا زے کی چیز ہے  
میں نے جب دیکھا تو دل میں قطرہ خون تک نہیں  
حُسن رہ سکتا تھا نامحرم راز و فنا  
عشق نے خود رفتہ رفتہ اُس کو محرم کر لیا

نغمہ عشرت کی تیر چھپ نہیں سکتی ہے

شرمِ مانا کہ پیدا طرز ماتم کر لیا

اوراقِ یازنیہ

صدنیات

یا

کتاب خانہ سمدن میں چند خطے

از مولوی سید مقبول احمد صاحب، ایم اے ایس

نہ مرا نوش ز تحسین نہ مرا نیش ز طعن  
نہ مرا گوش بہ بدست نہ مرا ہوش ز دست  
منم و گنج خموشی کہ نہ گنج بد و دے  
جز من و چند کتابے دوات و قلم

(۱)

پچھلے موقع ضیافت پر اس خوانِ علم و ادب کے جو عزیز پیش کی گئی تھی وہ گونا گون نعمتوں کی ایک تاب تھی  
جس کو ابتداً ایشیا کے ایک حکیم نے بادشاہ خراسان کی تندر کے لیے نادر و کیمیا اثر اجزاء سے مرتب کیا تھا،  
اور جو ہندوستان پہنچ کر خلیج بنگال کے کنارے، و دفرنگ شہر اسیروں کے ذوق کام و زبان کے طفیل  
بالائے ہند کے ایک ہنرمند سے اس ملک کی لذت و لطف کے مناسب تیار کرائی گئی۔ آج کا ہنرمند  
ایک بھون مرکب ہے جو یورپ اور ہندوستان کے بہترین دل و دماغ کا نتیجہ رہا ہوگا جس کا ایک حصہ  
صفت کارزار اور عرصہ گاہ رزم کی تیاریوں اور میدانِ عمل کے لیے بنایا گیا تھا تو دوسرا اس دسکون کی  
ناموش ساعات خلوت اور علم و ادب کی پرتمکنت احتفالات و دونوں کے لیے یکساں لذت بخش و  
فرحت آفرین تھا۔



انیسویں صدی مسیحی کے آغاز میں انگریزوں کا عہد دولت و ترقی پر نہ تھا، لیکن انگریزوں کے اربابِ عمل و عقدِ انگلستان سے بہترین ماہرین سیاست و مدبرین سلطنت اور جنگ آزمودہ سپاہیوں کو کشور ہند کی فرمانروائی کے لیے بھیجے تھے پھر بھی ان کو مطلق العنان اور خود مختار نہ چھوڑتے، انکی سے ادنیٰ عہدہ دار تک معینہ قوانین اور قواعد کے پابند کیے جاتے جن کی خلاف ورزی عزل منصب کے علاوہ ضبط محاصل و وظائف اور سزائے عس و شقت کا مستوجب ہوتی۔

”دستورِ عملِ حکام فی شخصہ انگریز بہادر دام حشم“ چھپا ہوا انہیں بلکہ قلم سے لکھا ہوا نام ایک مطبوعہ انگریزی کتاب یعنی ان قواعد و احکام کے مجموعہ کا ہے جو صوبہ بنگ کی پیدل فوج کے لیے وضع و نافذ کیے گئے تھے۔ کتابی صورت میں تو یہ صرف انگریزی زبان میں تھے لیکن اعلام عام اور تکمیل کے لیے ان کے ترجمے دو وقت اجداد گشت کرائے گئے تھے۔ ان سے پہلے چھپا ہوا کہ سوڈیٹہ سو برس پیشتر دیسی فوج کا ہر حسب ذیل اقسام کے عہدہ داران و انفار پر مشتمل ہوتا تھا، (۱) افسرانِ کمانڈ و مہمان کشینی ہائے (۲) ایڈجوٹنٹ، ایکٹن (۳) اسٹریٹریٹر جان اور کوارٹر ماسٹر (۴) ڈاکٹر (۵) سارجنٹ میجر (۶) کوارٹر ماسٹر سارجنٹ (۷) دیسی لکیشن یافتہ افسران (۸) غیر لکیشن یافتہ افسران (۹) پے حوالدار (۱۰) اردو حوالدار (۱۱) اسپتال اردو (۱۲) ڈرمرا اور فیئر لوگ۔ ایک لفظ یہ چار افسر تھے صاحب ان کے عہدہ اور نام کا جزو لائجر ہی سمجھا جاتا تھا۔ نمبر سردار کھلاتے تھے نمبر چھوٹے عہدہ دار شب و روز کی منقسمہ خدمات کی انجام دہی کے لیے انہیں یورپین اور دیسی افسران میں سے ”ڈسے والے صاحب“ تجویز ہو جاتے تھے۔ چند امور ضروری بیان کرنے کے بعد میں اپنے مقصد تحریر کو گاجوزبان و خدمات و استعداد ترجمان کے متعلق ہے۔

اسٹوڈنٹس گائیڈ ٹو ہندوستانی، یعنی طلبہ کے لیے رہنمائے زبان ہندوستانی

1- The Standing orders for the Bengal Native Infantry 1846

2- The Student's guide to Hindoostanee

کی صنعت و طباعت سے فارغ ہو کر بریوٹ کپتان ایس سی اسٹارکی کی متعلقہ رحمت ہفتم فوج پیادہ دیسی کے نام پر منقول کیا۔ اس کو ایشیائی مصنفین کی تقلید کہئے یا ان کا تصرف خواہ آئین جنود یہ کا اتباع کرکے اپنے اس تہذیب میں اپنے ممدوح کو معینہ القاب و الفاظ عظمت و اقتدار سب تحریر کر دئے اور اپنا نام درج درجہ جنت لکھنے سے پہلے جملہ مراحم نیاز مندی و آداب عبودیت کیشی ادا کر دیے ہیں Translation

of the standing orders, for the Bengal Native Infantry

یعنی یہ ترجمہ ایک کتاب کی شکل میں ہے جس کو پی ایس ڈی روزاریو و کپٹن کلکٹ نے ۱۸۴۶ء میں بارہ انگشت کی ایک انگشت چوڑی تقطیع پر اچھے کاغذ پر پورے اہتمام سے چھاپا تھا۔ ورق کھولنے پر چار کالم ملتے ہیں یعنی ہر صفحہ میں دو در، پہلے کالم میں اصل انگریزی ہر دوسرے میں ترجمہ ہندوستانی زبان گروہن حروف ہندوستانی میں وہی ترجمہ فارسی حروف میں اور چوتھے میں وہی ترجمہ یعنی تلفظ اسی زبان لیکن ناگری حروف میں۔ انگریزی و ناگری کے حروف اور حُن طباعت کا ستایش سے بے نیاز ہونا تو چندان تعجب خیز نہ تھا لیکن بے اس کا اردو ٹائپ بغایت خوشنما اور نظر فریب معلوم ہوتا ہے۔ حروف کسی قدر جلی گریا کیزہ اور سڈل ہو اس سے زیادہ دلکش ہیں جیسے آجکل اسامبولی ٹائپ کے ہوتے ہیں۔ ان میں نسبتاً تعلق سے زیادہ نسخ کی نشان دہی جاتی ہے، انگریزی سطرن ہر صفحہ میں چوبیس اور اردو کی ایکس ہیں جن سے اردو کا ایجاز اور معنی نواز ہونا آہستہ آہستہ کتاب کے صفحات ۲۴۰ سے زائد ہونگے، چار صفحہ کی فہرست مضامین شروع میں ہے۔ اخیر کے اوراق ضائع ہو گئے

1- Brevet. Capt. S. C. Starkey, 7th Regiment B.N.I.

2- General, Hugh, Lord Gough.

3- P. S. D. Rozario and Co, Tank Square

آجکل سنسکرت آمیز ہندی کے قدر افزایان کی آگاہی کے لیے میں نے الفاظ کی یہ مکرر احتیاجی ہے۔



اور اس کے ترتیبی مدارج و اصلاحات کے دکھانے کے لیے ایک پورے مقالہ کی ضرورت ہے،

باز آمد، انٹرپرائز، تاجر جان کے سوا دیگر عمدہ داران کو جو خدمات معوض تھیں اور جو اخلاقی و ادابی تنظیمیں بن گئیں انکو سکھائے گئے اور قومی و ملکی مراحم و امتیازات کے قائم رکھنے اور تالیف قلوب کے لیے جو پابندیاں عاید اور تاکیدات لازم کی گئی تھیں ان کا تذکرہ بھی دلچسپی اور ضیافت طبائع سے خالی نہ ہو گا مگر میں اب جا رہا ہوں مقصود سے ہٹنا نہیں چاہتا۔

”چوتھی فصل کہ جو انٹرپرائز اور کوٹ ماسٹر صاحب سے علاقہ رکھے ہے۔“

میں تحقیق سے نہیں کہہ سکتا کہ آیا یہ دونوں عمدے ایک ہی ذات سے وابستہ رہتے تھے یا جدا جدا افراد سے، ان کے یکجا بیان کرنے سے اور اس فعل کے فقرہ چھ سے مستنبط ہوتا ہے کہ دونوں فرائض ایک ہی یورپین عمدہ دار کے ذمہ تھے، بہر کیف کوٹ ماسٹر کی خدمات چھوڑ کر فصل کا وہ حصہ نقل کر دینا جو محض ترجمان کے متعلق ہے،

۹۔ سب طرح کے کاموں میں سے کہ جو انٹرپرائز سے علاقہ ہے ایک ان میں سے یہ بڑا ضروری

کہ جو انٹرپرائز کی بات پر جاری ہو تو صاف صاف ہندوستانی زبان میں بیان کیا کرے تاکہ سب کی سمجھ میں آوے اگر ایسے ایسے آرڈر ساتھ غفلت کے یا یہ کہ سمجھ میں نہ آوے تو ترجمہ کیا جاوے تاکہ جس کام کے واسطے کوئی آرڈر جاری ہو رہا ہے اگر وہ سپاہیوں کی سمجھ میں اچھی طرح سے نہ آوے تو کوئی کرنا جاوے گا۔

۱۰۔ انٹرپرائز صاحب کو یہ بھی یاد رکھنا چاہیے، اس کا ذمہ ہے کہ سب طرح کی عرضی سپاہیوں کی بنانے کا جو کوئی چھوٹا یا بڑا عمدہ دار، یا سپاہی عرضی لکھوایا چاہے تو چاہئے کہ وہ اپنی کمپنی کے کمانڈنگ آفسر صاحب کی معرفت عرض کرے تاکہ وہ اس شخص کے لیے چھٹی لکھ کر جس میں اس کی درخواست کا حال لکھا جاوے انٹرپرائز صاحب کے پاس بھیج دے،

نہرت سے پہلے ایک صفحہ (۲۶ سطرون) کا انگریزی دیباچہ ہے مگر خلافت رواج دیباچہ نگار نے نہ پڑا نہ پورا یا مختصر نام درج نہیں کیا، تمہید سے واضح ہوتا ہے کہ اس وقت تک معمول یہ تھا کہ ہدایات و احکام کے چھ حصے جسکا عساکر ملکی کے مختلف مدارج و مراتب کے اشخاص، ان کے طریق عمل یا نظم جمیعت پر اثر پڑتا تھا انہیں رجمنٹوں میں ترجمہ کر دئے جاتے اور کمپنیوں کے نج کے معائنہ کے وقت پڑھ کر سنائے جاتے تھے۔ ان کے بعض پسندیدہ ترجمے بھی ہنسیاتے جو لامحالہ افواج دیسی کے ترجمانوں کے دفتر میں رہتے تھے، ظاہر ہے کہ ان کا بآسانی ہر ایک کو دستیاب ہونا دشوار تھا بالخصوص عین وقت پر، کپتان اسٹار کی کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے اسی ضرورت سے اس کا ترجمہ اردو میں کیا اور اردو میں دفارسی و ناگری حروف میں طبع کرایا ہے۔ ان کو اپنی کامیابی کی کامل توقع اور علم و دست پڑنے والوں سے قدر شناسی کی پوری اُمید تھی، اپنے پڑاؤ میں انہوں نے احکام کے مقاصد و مطالب کو احتیاط سے، اور اُسی کے ساتھ صرفی و نحوی اغلاط سے پاک بیان کر دیا ہے۔ اسی بنا پر ان کا خیال تھا کہ یہ ترجمہ مشق کے طور پر بھی کارآمد ہو سکتا ہے اور اس کے بعض فقرات کا ترجمہ کرا لینے سے کسی نوخیز افسر کی قابلیت زبان دانی اور ہندوستانی میں ہمارت و روانی کی بھی جانچ ہو سکتی ہے مصنف نے اپنی تجویز و صوابدید سے ہندوستانی الفاظ مطبوعہ بہ حرکت و رد میں کے املا میں بھی خفیف تغیرات و اصلاحات کر دی ہیں،

ایک عالم معترف ہے اور مشت پذیر کہ انگریزوں نے اپنے عمدہ حکومت و اقتدار میں (یعنی جبک ناگری پرست جماعت کے مطالبات و مواخذات سے مغلوب نہیں ہوئے تھے) اردو زبان پر عظیم احسان کئے ہیں اس کے ثبوت میں متعدد کتابوں کے نام لے جاسکتے ہیں جو ان کے دست کرم و خوان نوال کے بدلے سو سو برس پیشتر ترجمہ و تالیف ہوئی تھیں۔ لیکن میرے نزدیک حیرت انگیز مگر آہستہ ترقی اس زبان کے رسم الخط اور رد میں حروف میں منتقلات نے کی ہو وہ انقلاب کی حد تک پہنچ جاتی ہو گا



۱۱۔ چاہئے کہ انٹرپریٹر صاحب سب طرح کی عرضیوں پر دستخط کرے کہ جس سے معلوم ہو کہ یہ عرضی ملاحظہ کی گئی ہے اور بعد اس کے کمانڈنگ افسر صاحب کے دستخط کے واسطے یہ تجدید ہوے،

۱۲۔ اور چاہئے کہ ان سب عرضیوں کی نقل کے واسطے ایک کتاب رکھی جاوے اور جس تاریخ میں کوئی عرضی سپیل ڈاک روانہ ہو تو وہ تاریخ بھی اس میں لکھی جاوے؟

اس ترجمہ کو کون سنکر کمال سلیس عام فہم کہیگا۔ یقیناً کسی خوش فکر منشی کی مدد سے اس سے بہتر ممکن تھا مگر اس لحاظ سے کہ ایک انگریز کا نتیجہ کاوش اور سو برس پرانی کوشش جو خوردہ گیر کی زبان و رسم رک جاتی ہیں، اتفاق سے اسی کتاب میں رکھا ہوا ایک پرچہ دیسی کاغذ پر نیزہ کے قلم اور انگریزی سیاہی سے اسی زمانہ (۱۸۵۷ء) کا لکھا ہوا مل گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ انٹرپریٹر صاحب اور رجمنٹ کے منشی کی متفقہ کوشش سے کسی نئے آئے ہوئے آرڈر کا ترجمہ ہے، یہ سادہ اور صاف ہے،

(۲)

انٹرپریٹر تاجمان کے معیار استعداد کے لیے جو نصاب معین تھا، اس کی دو جلدیں تھیں۔ افسوس ہے کہ پہلی جلد اس کتب خانہ میں دستیاب نہیں ہوئی ورنہ اس سے شان درود، ضرورت ترتیب مبادی و ہدایات، طریق تعلیم اور عیار قابلیت کا پتہ چلتا، دوسری جلد جو موجود ہے کافی دلچسپ اور قابل توجہ ہے، ہر کام کی ابتداء میں جو تفصیل قدرتا ہوتے ہیں بیان بھی پائے جاتے ہیں، ساتھ ہی بعض لطیف انگیزہ اکتشافات بھی ہوتے ہیں قطع کلاں ۱۶ انگشت لمبی ۱۲ انگشت چوڑی، جلد نہایت نفیس، برسی دار چمڑہ کی مگر اب شکستہ ہے، صفحات کی تعداد ۴۳ سے زائد رہی ہوگی۔ ہر صفحہ میں ۸ سطریں ہیں، افسوس ہے کہ یہ جلد بھی کامل نہیں، آخر کے اوراق غائب ہیں، خط جلی، پاکیزہ، نستعلیق، چھاپہ آہنی دفعتی پراندر کے جانب انگریزی میں بدخط قلم سے بڑے بڑے حروف میں لکھا ہے۔ رجمنٹ نمبر ۵۶ فوج پیادہ دیسی کے انٹرپریٹر کے استمال کے لیے موصول ہوئی، دستخط ڈی، بام فیلڈ، رجمنٹ، انٹرپریٹر رجمنٹ نمبر ۵۶ - ن - ۱ "مقام لکھنؤ" تاریخ ۱۸۵۷ء

درج نہیں ہے

کتاب کا نام اردو میں تجویز نہیں کیا گیا تھا نہ کوئی اردو سرودق ہے، انگریزی لوح داہنے ہاتھ پر ہے اور اس پر حسب ذیل اندراج ہے،

"ہندی و ہندوستانی کے"

مختصات :-

جن کے آغاز میں ہندوستانی و برتج بھاکا کی صورت و نحو کے مبادی اصول درج کر دئے گئے ہیں

عساکر بنگالہ کی دیسی فوج کے ترجمان کے

صورت کے لئے مرتب کیے گئے۔

یہ لکھتہ میں ہندوستانی پریس فنیسی لین میں ۱۸۵۷ء میں چھاپی گئی تھی،

کتاب تمام دیکال اردو میں ہے لیکن فہرست مضامین انگریزی میں طرہ یہ کہ مضمون فہرست یعنی

عبارت تو انگریزی میں ہے لیکن اس کے سامنے صفحات کے ہند سے اردو میں لکھے ہیں، ہر صفحہ کے اوپر

1 *Hindia and Hindoostanee*

*Selections :*

To

*which are prefixed*

*The rudiments of Hindoostani and Prizj Pharak*

*Grammar*

*Compiled for the use of the Interpreters*

To

*the Native Corps of the Bengal Army*

*In two volumes — vol. II 1827.*



منتخب منہ کتاب کا نام انگریزی میں چھاپا ہے، لیکن نمبر شمار صفحہ اردو میں ہے، ہر انتخاب کے آغاز میں کتاب کا نام اور جس زبان سے لی گئی ہے پہلے انگریزی میں لکھا جاتا پھر اس سے اردو میں عنوان قائم ہوتا ہے۔ اسی طرح جب وہ انتخاب ختم ہوتا ہے تو انگریزی میں لکھ دیا جاتا ہے، کہ "فلان کتاب کا استخراج ختم ہوا، کسبت اردو ہے جو کتاب میں جا بجا آگئے ہیں ہندی تائپ میں نقل کیے گئے ہیں اردو میں نہیں لکھے گئے کسی فرنگی عہدہ دار نے ابتدا کے چند اوراق کو پڑھا ہے اور کہیں کہیں بعض لغات یا اصطلاحات کے معانی اردو ہندی یا انگریزی میں منسل سے لکھ دئے ہیں،

اس جلد میں حسب ذیل مضامین ہیں،

(۱) سیر دوسرے درویش کی، جو باغ بہار سے نقل کی گئی،

(۲) انتخاب گل بکاؤلی کا،

(۳) انتخاب آرائش محفل،

(۴) انتخاب اخلاق ہندی کا،

(۵) سکندر نامہ - یا انگوٹھی کی کہانی جو سنسکرت سے لی گئی،

(۶) حکایات لطیف در عبارت سلیس،

(۷) منتخبات اشعار شعرائے ہند،

(۸) سرودھائے مروجہ ریختہ

(۹) مکالمہ - (یہ حصہ گم ہے، میں نہیں کہہ سکتا کہ فارسی میں کیا عنوان قائم کیا گیا تھا، میں نے

انگریزی لفظ ڈائی لاگ سے مکالمہ لکھ دیا ہے)

چار درویش کا قصہ بہت مشہور ہے کسی تعریف و تذکرہ کا محتاج نہیں اپنے زمانہ میں نہایت مقبول

درم غروب غامض و عام تھا،

۱۴۷

نشر کی گل بکاؤلی کی کہانی، بھی مطالع اور بازار دونوں سے بآسانی مل جاتی ہے، اسکی زبان بوجہ درشتا دور روان ہے اور کتابوں کے مقابلہ میں ہندی کے الفاظ و محاورات اس میں زیادہ پائے جاتے ہیں تسلسل گیارہ داستانیں داخل انتخاب کی گئی ہیں مگر ان کے چھانٹنے میں احتیاط و تامل سے کام نہیں لیا گیا، سترہویں کہانی میں ایک بڑا حصہ فلسفیانہ اقوال، صوفیان کرام کے مشاہدات و اشارات کا داخل ہے، وحدت وجود کی نازک بحث بھی موجود ہے، جنگو صاحب لوگ تو درکنار اس ملک کے عام پڑھے لکھے بھی نہیں سمجھ سکتے، "انیسویں داستان، تاج الملوک اور بکاؤلی کے بیاہ کی" جو کیفیات حال قابل پرستہ اور خلوتیان ناز و نیاز کے اعمال کی شارح و مفصل ہے اس مجموعہ میں جگہ نہ پاتی تو اچھا تھا، مجھے تسلیم ہے کہ یہ داستان ہر حیثیت سے قصہ کی جان اور زبان محاورات و دستورات اور اسمائے اشیائے درسی تکلفات، نیز علمی و ادبی نکات کے لحاظ سے نہایت قابل تحسین ہے، لیکن گوشہ خلوت کی ہر شمع اہل فضل و کمال کی انجمن کو منور نہیں کر سکتی،

خدا معلوم، میں نے کہی آرائش محفل کو پڑھا بھی تھا یا محض اس کے نام سے یہ خیال پیدا ہو گیا تھا کہ فضولیات و خرافات کی کوئی کتاب ہے، اس مجموعہ کے دیکھنے سے وہ گمان فاسد دور ہوا، آرائش محفل،

بیرامن دہلوی جب دہلی اور پٹنہ چوڑ کر کلکتہ آئے تو تیسرا عہدہ بن باغ بہار لکھی، اصل چار درویش امیر خسرو کی طبع آزمائی اس سے ایک صاحب تحسین نامی باشندہ اناوہ نے ترجمہ کر کے نو طرز صحر نام رکھا تھا میرامن نے تو طرز سے لیا اور دلی کی زبان میں نقل کیا ہے، از مقدمہ تذکرہ گلشن ہند نوشتہ مولوی عبدالحق - مقبول

لے نہال چند نے تیسرا عہدہ میں شہنوی گل بکاؤلی کو نشر اردو میں لکھا اور مذہب عشق نام رکھا تھا، بروایت معارف لاہور کے رہنے والے تھے مذہب عشق میں نام و نشان ننگ ہے اس لیے ان کے حالات نامعلوم ہیں - مقبول

سید محمد حیدر بخش، حیدری نے تیسرا عہدہ میں آرائش محفل یا مشہور قصہ حاتم کو لکھا تھا، طوطا کہانی و گل مغرت کے بھی یہی مصنف تھے اور کلزار دانش و تاریخ نادری کے مترجم - از مقدمہ تذکرہ - مقبول



## بَابُ النَّقْدِ فِي تَحْقِيقِ الْإِسْلَامِ

### تاسی کا تذکرہ شعرائے اردو نقد النقیذ

از

جناب مولوی محمد محفوظ الحق صاحب ایم اے

ناظرین کو غالباً یاد ہوگا کہ معارف کے اگست اور ستمبر نمبر میں تذکرہ تاسی کے مقدمہ کا اقتباس  
میں نے شائع کر لیا تھا، اور اس کے بعد قاضی عبدالودود صاحب عظیم آبادی بی اے کی ایک تحریر شائع  
ہوئی تھی جس میں انھوں نے تاسی پر تنقید کی تھی اور لکھا تھا کہ تاسی سے مجھے بہت حق غن تھا لیکن اس  
کے مقدمہ کے اقتباسات نے اس میں کچھ نہ کچھ کمی ضرور کر دی، اس کے بعد سرسری طور پر جو غلطیاں  
نظر آئی تھیں ان کی اونھوں نے اصلاح کی تھی۔ معارف نے اس تحریر کو شائع کرتے ہوئے حسب ذیل  
نوٹ دیا تھا:-

”قاضی صاحب نے اپنے ایک کرم نامہ میں تاسی کے مقدمہ تذکرہ پر جو معارف میں شائع ہو چکا  
ہے تنقید کی ہے جس سے ان کی وسعت نظر کا اندازہ ہوتا ہے چونکہ اس سے تاسی کے بعض اغلاط کی تصحیح  
ہوتی ہے اس لیے معارف میں شائع کرنا مناسب ہے“

مندرجہ بالا بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ تاسی نے واقعی غلطی کی ہے، اور اس کا تذکرہ کچھ زیادہ مستند

سے مضمون ہذا کو پڑھتے وقت اگر ناظرین معارف باجہ ستمبر اور نومبر ۱۹۷۱ء میں نظر رکھیں تو بہتر ہو،

آئین اکبری کے پروانہ پر لکھی گئی اور اپنی حد تک کارآمد، مورخانہ و محققانہ تالیف ہے عبارت مسیح و مقفی اس  
انتخاب میں اس کے متعلق ۱۲۶ صفحے ہیں۔ (۱) صوبہ دار اٹھلانہ شاہجہان آباد (۲) صوبہ مستقر اٹھلانہ اکبر آباد  
(۳) صوبہ خوش سواد الہ آباد (۴) صوبہ اودھ (۵) صوبہ سرایا بہار بہار کے بارہ میں جس قدر معلومات کی ضرورت  
ہے ان اوراق سے بخوبی حاصل ہو سکتی ہے، شہر قلعے، مراجد و جوامع، مکانات عالیہ، عمارات رفیعہ، مقابر  
سلاطین، مزارات اولیا، حالات بزرگان، معادن، پیداوار انجاس، میوہ جات، وغیرہ بقدر مایحتاج  
سب کچھ اس میں موجود ہے، خلاصہ التواریخ یا خلاصہ الهند (بروایت آرائش محفل تالیف مشتمل ہے)  
سے زیادہ استفادہ کیا اور بے تکلف حوالے دئے ہیں، آرائش محفل کا راقم (سر فرزانہ دولہ مرزا) حسن رضا  
خان بہادر کارقین اور نواب اصغف الدولہ کا حضور رس تھا، پھر صاحبان انگریز بہادر کے دامن دولت  
سے وابستہ ہو گیا تھا، فرقہ ناجیہ امامیہ کا پیر و اور اپنے معتقدات میں غالی، عقاید کی جھلک ہر ورق پر  
نظر آ جاتی ہے لیکن بعض مقامات پر تو بہت گہرا رنگ دیدیا ہے درگاہ سید بدیع الدین شاہ مدار واقع  
قصبہ گمن پور کے تحت میں بہت سے ناشایان خیالات ظاہر کئے ہیں، ان کے مانتے والوں کو ”عوام پشیر  
امرزال اور“... پشیر پاجی مر جاسے مارے... لکھا ہے۔ ”بانی اسس کا سوائے بکھیرے اور بھگتے“  
کوئی نہیں ٹھہرتا۔ ساتھ اسکے جاہل و پاجی بھی وہ مقرر ہوگا... سید سالار مسعود غازی کی درگاہ واقع  
بہرائچ اور حضرت شیخ مینا د پیر جلیل کے مزارات واقع لکھنؤ اور شاہ ارزان کی درگاہ واقع عظیم آباد۔ بیخاتمہ  
کا شہور معبد غرض اس سنگباری سے کوئی محفوظ نہیں رہا بعض شاہیر اہل سنت اور صوفیائے عظام شیخ  
کے سایہ میں سے لیے گئے اور اس گرد و باد کے طوفان سے نجات پا گئے ہیں، آرائش محفل کی تصنیف کا زمانہ  
شاہ عالم کا عہد مسلمانہ جلوس اور فرمانروائے اودھ نواب سعادت علی خان بہت ۱۲۲۰ ہجری تھا،

لے خاصۃ التواریخ منشی سبحان رائے کمری کی تالیف ہے، شاہ عالم کے زمانہ میں بنیاد منجم اور منصف تالیف تھی شاہ عالم سے دیکر اس عہد تک  
کی بڑی کوشش و محنت سے لکھی مستند کتاب کی فہرست میں داخل ہے، خیال کے رہنے والے تھے، شہنشاہ جہین وفات پائی مقبول اور معائن  
۱۲۱۰ء آرائش محفل میر شیریں انیس کی لکھی تھی، لیکن میں اس کے ساتھ دہلی سے لکھنؤ چلے آئے تھے، میر حیدر علی حیران کے شاگرد تھے اور بقول  
بعض میر درد اور میر درد کے، شہزادہ اور شہزادہ گلگشت کے حسب الطلب سرسکات و زینت کی تجویز سے دوسرے پیرہانہ خواہ مقرر

معارف میں شائع ہونے والے اس مقالے میں جو غلطیاں نظر آئی ہیں ان کی اصلاح کے لیے مولوی محمد محفوظ الحق صاحب ایم اے کی خدمت میں عرض کیا گیا ہے۔



لیکن ناظرین کو سنکر حیرت ہوگی کہ حقیقت اس کے عکس ہے یعنی یہ کہ تاسی نے اتنی غلطیاں نہیں کیں جتنی کہ دکھائی جاتی ہیں، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ بہت سے امور میں بالکل صحیح ہے اور قاضی صاحب نے جو اعتراضات "قیاس" کی بنا پر کیے ہیں وہ عموماً غلط ہیں، اب میں قاضی صاحب کے اعتراضات کا جواب دیتا ہوں اور جہاں وہ صحیح ہیں اس کے اعتراف کے بعد میں متنازع فیہ امور پر روشنی ڈالوں گا۔

(۱) شاہ نصیر واقعی میر کتن نہیں بلکہ میر کلو کہلاتے تھے۔ تاسی نے بھی یہی لکھا ہے لیکن جس مترجم نے فرنج سے انگریزی میں ترجمہ کیا اس نے کلو کو میر کا لکھا اس لیے اردو ترجمہ میں بھی یہ غلطی رہ گئی، (۲) "چمن بے نظیر" واقعی گلدستہ ہے، لیکن اس سے تاسی پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اس نے خود شروغ میں لکھ دیا ہے کہ "میں آئندہ صفحات میں ان تمام تذکروں اور گلدستوں کی فہرست پیش کر دے گا جو یا تو ہیں دستیاب ہوئے یا کم از کم ہمیں ان کا پتہ چل چکا" اس چمن بے نظیر کے علاوہ اس فہرست میں اور بہت سے گلدستے ہیں، مثلاً گلدستہ نازنین، معیار الشعراء وغیرہ

(۹) گلستان مسرت فارسی نظموں کا مجموعہ ہے لیکن اس میں "ریختہ گو" شعرا کا فارسی کلام بھی ہے اس تاسی نے اگر اس سے مدد لی تو تعجب کی کوئی بات ہے، اس کے علاوہ تاسی نے جن تذکروں اور گلدستوں کی فہرست دی ہے وہ ضرور نہیں کہ اس کے تذکرہ ماخذ ہوں، (ملاحظہ ہو آفتابس بالا) گلستان مسرت کا تفصیلی ذکر ڈاکٹر اسپرنگر کی فہرست کتب خانہ شاہ اودہ قسطنطنیہ میں موجود ہے،

(۱۱) تذکرہ گلستان سخن شہزادہ قادر بخش صابر کے نام شایع ہوا ہے، اردو کے معنی بابت جون سٹوڈین اس کو شہزادہ مذکور کی تالیف بتایا گیا ہے۔ مؤلف تذکرہ جلوہ خضر کا بھی یہی بیان ہے تذکرہ مذکور اگر واقعی صہبائی کی تالیف ہو بھی یا انھوں نے اس کی تالیف میں مدد بھی دی ہو، تو اس کا کوئی تاریخی ثبوت موجود نہیں اور نہ کوئی "اندرونی" شہادت پیش کی جاسکتی ہے، اس کے علاوہ ایک امر قابل غور یہ ہے کہ خود صہبائی کا ایک گلدستہ نما تذکرہ بنام انتخاب دوا دین موجود ہے گلستان

کے متعلق اگر قاضی صاحب کا نظریہ مان لیا جائے تو شاید کلام سپر کو بیگن اور دوا دین خضر کو ذوق کا کلام ماننا ہوگا،

(۱۲) گلستان بخیران کے متعلق ڈاکٹر اسپرنگر کا بیان ہے کہ وہ گلشن بخیر کا ترجمہ ہے اور ایک حد تک یہی بیان مسٹر لمبارڈت مرتب فہرست کتب اردو (قلمی) موجود برٹش میوزیم (لندن) کا ہے، یہ کتاب بظاہر ترجمہ معلوم ہوتی ہے، لیکن باطن نے کہیں کہیں ماشیہ بھی چڑھایا ہے، یعنی یہ کہ بعض شعرا پر سخت طعنے کیے ہیں، اور اس مطعون صفت میں زیادہ تر وہی شعرا ہیں جن کی شیفہ نے تعریف کی ہے،

(۲۱) تعجب ہے کہ قاضی صاحب کو کسی تذکرہ میں ابوالقاسم قاسم دہلوی کا نام نہ ملا، شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ اکثر تذکروں میں ان کا نام قدرت اللہ قاسم درج ہے، لیکن ان کا اصلی نام ابوالقاسم ہی تھا گو وہ قدرت اللہ قادری کے نام سے مشہور رہے، ان کا تذکرہ مجموعہ نغز ۱۲۲۱ء میں تالیف ہوا اور یہی اس کا تاریخی نام ہے،

(۲۹) تاسی کو چونکہ سرو آزاد کا کوئی نسخہ نہ ملا، اس لیے اس نے "قیاس" سے کام لیا جو غلط ثابت ہوا بہر حال سرو آزاد کا ایک حصہ "ہندی" شعرا کے حالات پر بھی مشتمل ہے اس لیے اگر وہ مل جاتا تو تاسی کو "ہندی" شعرا کے حالات میں مدد ملتی۔

آزاد کی اردو شاعری کے متعلق قاضی صاحب کا خیال درست ہے، معلوم ہوا کہ "ریختہ" میں وہ قائم چاند پوری کے شاگرد تھے۔ ایک غزل کے مقطع میں لکھتے ہیں ے  
لب ہلا نار و برو قائم کے ہے ترک ادب      عذر کر آزاد تا ہو عفو یہ تقصیر لب  
مؤلف تذکرہ جلوہ خضر کا بیان ہے :-

"حضرت آزاد اگرچہ عربی، فارسی کے شاعر مسلم الثبوت تھے مگر حسب رواج زمانہ بھاکا میں

بھی کچھ کہہ لیتے تھے چنانچہ سید علی مصطفیٰ خلف سید نور اللہ کے کی تاریخ میلاد میں ایک قطعہ



فارسی فرمایا ہے اس کے آخرین ایک شعر عربی اور ایک شعر بکا میں بھی لکایا ہے وہ یہ ہے :-

کذا التاریخ فی التازی کتبنا حبا الفایض الشبان اپنا

بھی تاریخ ہندی میں بھگانی رہے آئندہ سن یہ پڑ گیا نی

مؤلفین جلوہ خضر سخن شعرا اور خزانہ جاوید نے مسی مالیدہ دالی غزل کو آزاد بلگرامی کے نام نقل کیا اور غالباً وہ ہے بھی ان کی،

۱۹۲۱ء میں جو علی مناشی "سلم انسٹیٹوٹ" (کلکتہ) میں ہوئی تھی اس میں میر غلام علی آزاد کی ایک (قلی) تیاض بھی تھی جس میں ان کے "ریختہ" اشار درج تھے،

(۳۳) صفحہ ابراہیم اور گلزار ابراہیم کے متعلق قاضی صاحب نے غلطی کی ہے، یہ دونوں تذکرے

"ایک ہی کتاب کے دو نام" نہیں بلکہ دو مختلف تالیفیں ہیں، نواب علی ابراہیم خان عظیم آبادی صرف غزل نہیں بلکہ حال بھی تخلص کرتے تھے، چنانچہ تذکرہ عشقی میں ان کے حالات اسی تخلص کے زیر تحت درج

ہیں، غلیل نے گلزار ابراہیم میں اپنے دواد تذکرہ کی ذکر کیا ہے، لیکن تفصیل تو درکنار ان کا نام تک نہیں بتایا، شہر مورخ مسٹر جے بی، ایسٹ نے اپنے خط (مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۵۷ء) میں جو انھوں نے ڈاکٹر اسپرنگر کو بھیجا تھا، ان تذکرہ کی پر روشنی ڈالی ہے، وہ لکھتے ہیں :-

ان کا (نواب علی ابراہیم خان غلیل) ایک تذکرہ خلاصہ الکلام نامی ہے جس میں مثنوی گو شعرا کے حالات ہیں، دوسرا تذکرہ صفحہ ابراہیم قصیدہ گو یوں اور غزل سراؤں کے حالات پر مشتمل ہے، اول الذکر گیباب اور آخر الذکر غالباً نایاب ہے،

..... میں نے ان کے عزیزوں سے دریافت کیا تو صرف اس قدر معلوم ہو سکا کہ اس تذکرہ (صفحہ ابراہیم) کے لیے انھوں نے اشار تو جمع کیے لیکن عمر نے وفات کی کہ تذکرہ مرتب کریں، میرے پاس دو غیر مرتب جلدوں میں اس کا مواد موجود ہے..... میرے پاس جو نسخہ ہے وہ بڑے سائز کا ہے، اور

بہت گنجان لکھا ہے، یہیں یہ تذکرہ محض اتفاق سے مل گیا اور میرے خیال میں نوادر دذکار سے ہے۔

مسٹر ایسٹ اپنے دوسرے خط میں جو رائل ایشیائک سوسائٹی جرنل جلد نہم (۱۵۹) میں شائع ہوا ہے، خلاصہ الکلام پر مزید روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"خلاصہ الکلام میں ان ۸ شعرا کی مثنویوں کا انتخاب درج ہے جو اس صنعت میں خاص طور پر مشہور ہوئے، یہ تذکرہ بڑے سائز کی دو ضخیم جلدوں میں ہے اور دو ہزار پانچ صفحات پر تمام ہوا ہے، اور ہر صفحہ کے عرض میں پانچ اور طول میں کہیں سطرین ہیں؛"

اس سلسلہ میں خان بہادر میر علی محمد صاحب شاد (عظیم آبادی) کا گرامی نامہ مورخہ ۲ جون ۱۹۱۵ء

خاص طور پر قابل توجہ ہے، تذکرہ ابراہیم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"نواب علی ابراہیم خان مرحوم کے (آخر عہد میں) میر عجب با استعداد گذرا ہے (تین تذکرے ہیں،

ایک حجم تذکرہ سات جلدوں میں مثنویوں کا ہے، دوسرا تذکرہ گلزار ابراہیم، یہ بھی تین جلدوں میں ہے، تیسرا

تذکرہ گلزار ابراہیم کا خلاصہ ہے، آخر الذکر تذکرہ خدائش خان نے مجھ سے لے لیا خود مولف کے اس پر حاشی

تھے، اول الذکر دونوں تذکرے میں نے خوب دیکھے ہیں اور اب وہ نواب دلدار علی خان صاحب کے

پاس محفوظ ہیں، چھپے نہیں....."

مندرجہ بالا خط سے معلوم ہوتا ہے کہ گلزار ابراہیم کا ایک خلاصہ بھی مرتب ہوا تھا لیکن وہ مشہور

نہ ہو سکا، بہر حال وہ ٹھٹھ "صفحہ ابراہیم" نہیں کیونکہ "صفحہ شعرا" کے فارسی کا تذکرہ ہے اور وہ ٹھٹھ "قصیدہ"

شعرا، ریختہ سے متعلق ہے، صفحہ ابراہیم کا ایک قلمی نسخہ مسٹر ان بلینڈ کے پاس تھا چنانچہ اس نسخہ کا تفصیلی

ذکر انھوں نے جرنل رائل ایشیائک سوسائٹی جلد نہم ۱۹۲۵ء پر کیا ہے ان کا بیان ہے کہ مولف نے تذکرہ

ہذا کو سنہ ۱۸۵۷ء میں مرتب کیا، اور اس کا ثبوت دیباچہ کے حسب ذیل شعر سے ملتا ہے، جو خاتمہ کی تاریخ ہے

لہ تذکرہ ہذا کا سنہ تالیف ۱۸۵۷ء ہے، اکثر تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ صفحہ ۱۸۵۷ء میں مرتب ہوا، اور اسی سال گلزار بھی تالیف کیا، لیکن نفع بخش زمانہ سے سنہ ۱۸۵۷ء تک اس لیے یہی صفحہ کا سنہ تالیف ہے، مولف کے بیان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ صفحہ ۱۸۵۷ء تک لکھا گیا







حالات درج کیے جو ان کے مشاعرہ میں شریک ہوتے تھے، بقول اسپرنگر مؤلفین عیار الشرا اور مجموعہ نقرے اس تذکرہ کا ذکر کیا ہے، یہ دونوں عاشق کے معاصر تھے، مزید برآں مولف خجاندہ جادید کے حسب ذیل بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ تذکرہ عاشق ان کی نظر سے گزر چکا ہے، آزاد (منشی رام سنگھ) کے حالات میں لکھتے ہیں:-

”آزاد... نواب ہمدی علی خان عاشق صاحب تذکرہ کے مشاعرہ میں اکثر شریک تھے“

اس بیان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ عاشق نے اپنے تذکرہ میں آزاد کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہوگا کہ ”وہ میرے مشاعرہ میں اکثر شریک ہوتے تھے“ اور اسی بیان کو مولف خجاندہ جادید نے بالواسطہ یا بلاواسطہ نقل کر دیا ہے،

(۲۰) تذکرہ عشق اور تذکرہ عشقی کے متعلق قاضی صاحب نے سخت غلطی کی ہے اور دونوں کو غلط ملط کر دیا ہے، اصل یہ ہے کہ اول الذکر تذکرہ رحمت اللہ عشق عظیم آبادی بن غلام حسین مجرم کا لکھا ہے اور ۱۱۵۰ھ کے قریب مرتب ہوا، اس میں ۳۹ شعرائے ریختہ کا تذکرہ موجود ہے، اس کا ایک نسخہ جو ۲۸ صفحات کا تھا مسٹر الیٹ کے پاس موجود تھا،

لیکن تذکرہ عشقی جس کا اصلی نام ”نشر عشق“ ہے اس سے بالکل مختلف چیز ہے، وہ فارسی شعرا کا تذکرہ ہے اور آغا حسین قلی خان عشق عظیم آبادی کی تالیف ہے، مولف گلشن بیخار نے ان کا تخلص عاشق لکھا ہے جو غالباً غلط ہے، یہ تذکرہ ۱۲۳۲ھ میں مرتب ہوا اور ۶۰ فارسی شعرا کے حالات پر مشتمل ہے اس کے قلمی نسخے کتب خانہ خدابخش خان (بانکی پور) اور رامپور اسٹیٹ لائبریری میں موجود ہیں، اس سلسلہ میں قاضی صاحب کو ایک اور سہو ہوا ہے جس کی تصحیح ضروری ہے، تذکرہ عشق کو آغا حسین قلی خان کی تالیف ظاہر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”اس شبہہ کو مزید تقویت اتسی کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ غلام حسین شورش کا تذکرہ

اس سے بہت متاثر تھا، شورش عشقی کے معاصر تھے اور ہموطن، لیکن ہے کہ عشقی کے تذکرہ سے انھوں نے مدد لی ہو“۔

لیکن شاید قاضی صاحب کو معلوم نہیں کہ شورش نے ۱۱۹۵ھ میں قضا کی اور ان کا تذکرہ ۱۲۳۲ھ کے قریب لکھا گیا، لیکن اس کے برخلاف نواب حسین قلی خان کا تذکرہ اس کے چالیس سال بعد ۱۲۳۲ھ میں تالیف ہوا، اس لیے شورش کا تذکرہ عشقی سے مدد لینا ممکن ہے

مزید اطلاع کے لیے غالباً بتانا مناسب نہ ہوگا کہ تذکرہ عشق یا طبقات الشعراء نامی ایک تیسرا تذکرہ مولفہ شیخ غلام محی الدین عشق موجود ہے، اور اس کا ایک نسخہ شاید ایشیاٹک سوسائٹی بنگالہ میں بھی (۲۱) تذکرہ سودا کا حوالہ مجموعہ نقرہ مولفہ بولقاسم قاسم دہلوی میں موجود ہے چنانچہ سدی دکنی کے حالات میں اس تذکرہ نویس نے تذکرہ سودا کا حوالہ دیا ہے، تذکرہ سودا کی موجودگی کا مزید ثبوت خان بہادر میر علی صاحب محمد شاد (عظیم آبادی) کے گرامی نامہ (مورخہ ۲ جون ۱۹۱۵ء) سے بھی ملتا ہے، دوران خط میں تحریر فرماتے ہیں:-

”علاوہ ان کے (گلزار ابراہیم وغیرہ) مصحفی کے دونوں حجم تذکرے سنگی والان (ٹپنہ) سے منگوا کر دیکھے، ان دو میں سے ایک بنا صاحب خوش علی میر مرحوم کے پاس ہے، مصحفی کے طرز تحریر سے جی گھبراتا ہے، اس کی فارسی کاپیوں کی فارسی ہے مثلاً ناسخ کے ذکر میں ہے، نون لبریش من آمدہ بود وغیرہ۔ یہی حالت میر تقی میر اور سودا کے تذکرہ کی ہے، یہ حضرات نہ شریف قادر تھے نہ فارسی پر مگر کچھ بھی فائدہ سے خالی نہیں، میر تقی و سودا کے تذکرے کیا اب ہیں، نواب بہادر مرحوم (غالباً) نواب ولایت علی خان مرحوم مراد ہیں، بہت جگائے ہوئے تھے، غالباً اب لائبریری (یعنی بانکی پور لائبریری) میں ہونگے۔“

اسے چونکہ یہ ایک پرائیوٹ خط ہے اس لیے شاد مدظلہ نے اپنی خیالات نہایت آزادی سے ظاہر کیے ہیں، امید ہو کہ ناظرین اس خیال نہ کریں گے،



## مکتوبات احمدیہ

کتاب ارد علی ابی حنیفہ، حافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد ابی شیبہ عسی المتوفی ۱۵۰ھ میں عروق میں ایک بڑے پایہ کے بزرگ ہیں، ائمہ فن امام بخاری و امام مسلم وغیرہا کیاری میں کے شیخ تھے، امام بخاری نے آپ سے ۳۰ حدیثیں روایت کی ہیں، آپ کو اپنے معاصرین میں سب سے زیادہ حدیثیں یاد تھیں،

مصنف ابن ابی شیبہ آپ کی مشہور کتاب ہے جس میں قریباً ۱۰۰۰۰ حدیثیں نوید انصاری و قتادہ و تابعین کو جمع کیا ہے، اس کتاب میں ایک خاص باب ان حدیثوں کو انکار کا ہے جو بظاہر امام ابو حنیفہ کے بعض مسائل فقہ سے معارض ہیں، مولوی ابوالقاسم صاحب بناری مستحق شکر یہ ہیں کہ آپ نے اس حصہ کتاب کو شائع کیا ہے آپ کا مقصد اس کتاب کو شائع کرنے سے اس بات کا اثبات ہے کہ امام عظیم کوئی حدیث میں کافی دخل نہ تھا، اگر آپ کا مقصد اس سے بلند تر یعنی محض احیاء سنت ہوتا تو بہتر تھا، کاش آپ نے پوری کتاب شائع کی ہوتی تو طلبہ حدیث پر بڑا احسان ہوتا، اس کتاب کے نسخہ نایاب ہیں، ہندوستان بھر میں دو جگہ اس کتاب کا پتہ لگتا ہے ایک نسخہ حیدر آباد کے کتب خانہ میں ہے اور ایک بانگی پور کی لائبریری میں ہے۔

آخر میں مولوی صاحب نے ان حدیثوں کا اردو ترجمہ بھی شامل کر دیا ہے جس کی وجہ سے کتاب اردو خواں اصحاب کے لئے بھی مفید ہو گئی ہے، قیمت ہر پرہ مولوی ابوالقاسم دارانگر - بنارس،

الفوز العظیم کچھ دن ہوئے خواجہ حسن نظامی نے ”مرشد کو سجدہ عظیم“ ایک رسالہ لکھا تھا جس میں سجدہ توحید کی اہمیت پر زور دیا ہے حالانکہ یہ فعل متصوفین کرام کے نزدیک بھی اسی طرح شرک اور گناہ کبیرہ ہے جس طرح جہور امت کے نزدیک محمد افضل حسین صاحب نے علمائے کرام سے اس کے متعلق استفتا کیا، ”الفوز العظیم“ انہیں فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جس میں صحیح حدیثوں اور اقوال سلف سے اس فعل کا شرک ہونا ثابت کیا گیا ہے،

اس خط سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تذکرہ سودا شاہ مدظلہ کی نظر سے گزر چکا ہے، (۴۶) تذکرہ ناصر سادات خان ناصر شاہ گزندہ نبی کی تالیف ہے، واقعی ان کا تخلص نصیر نہیں بلکہ ناصر ہونا چاہئے،

(۵۱) ذوق کے متعلق ہمیں بھی کسی تذکرہ کا پتہ نہیں ملا، تاسی نے کسی حوالہ کی بنا پر ضرور لکھا ہوگا، ممکن ہے کہ ”سوانحی“ حصہ میں اس نے اپنا ماخذ بتایا ہو۔ بہر حال یہ امر تحقیق طلب ہے، بحث تمام ہوئی لیکن اس جگہ ہمیں اتنا ضرور اعتراف کرنا ہوگا کہ انیسویں صدی کے ایک ”غیر ملکی“ مورخ نے بیسویں صدی کے ایک ”ملکی“ نقاد سے زیادہ احتیاط برتی ہے اور سر و آواز کے سوا اس کا ہر بیان زیادہ حد تک صحیح ہے۔ کلن وکلو، یا نصیر و ناصر کی غلطیاں تاسی کی نہیں بلکہ مترجم کی ہیں اور بالکل معمولی ہیں۔ تذکرہ سودا، تذکرہ اختر یا تذکرہ ذوق اب اگر نہیں ملتے تو اس میں تاسی کا کیا قصور ہے اس کو ان تذکروں کا حال معلوم ہوا اس لیے اس نے انکا ذکر کر دیا، تذکرہ سودا تو شاید اب بھی پٹنہ میں مل جائے لیکن تذکرہ واجد علی شاہ اختر غالباً اب ناپید ہے، تذکرہ ذوق کے متعلق البتہ کچھ نہیں کہا جاسکتا، افسوس ہے کہ میرے پاس تذکرہ تاسی کا انگریزی (قلمی) ترجمہ صرف حرف تب تک ہے، ورنہ میں خود دیکھ لیتا کہ آخر تاسی کے اس بیان کا ماخذ کیا ہے،

بہر حال میں تاسی کو جس قدر غور سے پڑھتا ہوں اور اس کے متعلق جس قدر تحقیق کرتا ہوں اسی قدر اس کی تحقیق کی داد دینے کو جی چاہتا ہے، ممکن ہے کہ قاضی صاحب بھی اس تحریر کے بعد اپنی رائے تبدیل کرنے پر آمادہ نظر آئیں،



خواجہ صاحب کی کتاب سے جن لوگوں کے قلوب میں کچھ شہادت پیدا ہو گئے ہوں انکی ہدایت کے لئے اس کتاب کی ضرورت تھی قیمت ۸ روپے منیجر پبلیکیشن دہلی،

آموزگار پارسى شمس العلماء مولانا محمد حسین صاحب آزاد مرحوم نے ہندیوں کے لئے جدید فارسی کی تعلیم کی غرض سے اس کتاب کو تصنیف کیا تھا، اس کے تین حصے ہیں، ابتدا سے ۱۲۸ اسباق تک ضروری محاورات اور روزمرہ کی مشق ہے ۲۹۱ سے ۱۲۵ اسباق تک باہمی مکالمہ کی مشق کرائی ہے اس کے بعد ۸ فصلوں میں واقعات نگاری اور انشاپردازی کی مشق ہے، جناب آغا محمد طاہر صاحب نے اس کتاب کو شائع کیا ہے کاش ان تینوں حصوں کو تین عنوانات کے ماتحت تقسیم کر دیا گیا ہوتا تو بہتر تھا، ۴۴ ویں سبق کے بعد ایک عنوان ہے "گفتگو متفرق" اس کو ۴۵ واں سبق ہونا چاہئے۔

صحیح کتہہ صاحب نے ہر جگہ "دوم"، "اور سوم"، "کو دوم اور سوم" رہنے دیا ہے صفحہ ۱۰ پر دس سوئم کے بجائے دس سیم لکھا گیا ہے یہ فروگزاشتیں بہت زیادہ اہم نہیں لیکن اصل غرض بچوں کی تعلیم ہے اس لئے یہ معمولی فروگزاشتیں بھی نہایت اہم ہو جاتی ہیں، کتاب کی خوبیوں کے متعلق اتنا کہنا کافی ہے کہ یہ مولانا محمد حسین آزاد کی تصنیف ہے قیمت ۱۲ روپے اکبری منڈی لاہور،

**طب قدیم و جدید کی معرکہ الاراء علمی جنگ**، حکیم محمد کبیر الدین صاحب پروفیسر طبیبہ کالج دہلی سے علم دوست طبقہ، مداخلت نہیں، فن طب میں اپنے مختلف کتابوں کا ترجمہ اور مستقل تصنیفیں شائع کی ہیں یہ رسالہ آپ ہی کی تصنیفات سے ہے، اس رسالہ میں طب یونانی کے طریقہ علاج اور جدید طب کا مقابلہ کیا گیا ہے، اس کتاب پر حقیقی تنقید ایک ماہر طب کر سکتا ہے، ہم تو صرف اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ حکیم صاحب نے جو کچھ لکھا ہے بظاہر اس میں حق پر ہیں، یہ رسالہ جناب حکیم سید مخدوم اشرف صاحب ناظم انجمن مشرقی اطباء جنوبی ہند کے چند سوالات کا جواب ہے قیمت ۶ روپے۔ کتب خانہ المسیح قرال باغ دہلی

جلد سیزدہم ماہ صفر ۱۳۴۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۲۳ء عدد سوم

## مضامین

۱۶۱-۱۶۲	مولوی عبد المجید بی اے،	اسلام اور امن
۱۸۴-۱۸۵	مولوی ابوالنصر سید احمد بھوپالی،	ابونصر الفارابی اور اسکا فلسفہ
۱۸۸-۲۰۱	مولوی ابوالجلال ندوی،	عربی زبان کا فلسفہ لغت
۲۰۲-۲۱۳	مولانا عبدالسلام ندوی	فن تراجم و طبقات
۲۱۵-۲۲۲	مولوی عبد الوہاب صاحب ندوی	معرکہ علم و مذہب
۲۲۵-۲۲۶	.	اسلامی کپڑے
۲۲۶-۲۲۷	.	فتوح مصر مصنفہ ابن عبد الحکیم
۲۲۷-۲۲۸	.	عالم ملکوت
۲۲۹-۲۳۱	.	علوم مشرقیہ کی تاریخ جرمنی میں
۲۳۲-۲۳۵	.	اخبار علمیہ
۲۳۶-۲۳۷	حضرت شاد، سید شمس المومنانی، سید یاقین شہیدی	ادبیات
۲۳۸-۲۴۰	.	مطبوعات جدیدہ

## معذرت

افسوس ہے کہ اڈیٹر صاحب سخت میرا میں مبتلا ہیں، اس لیے پرچہ تقوین کے ساتھ اور مجبوراً بغیر شذرات

کے شائع ہوتا ہوں، ناظرین! صاف فرمائیں،

"منیجر"